

PROTOKÓŁ Nr LXIV/2022
z obrad LXIV SESJI RADY MIASTA KONINA,
w dniu 26 października 2022 roku.

Sesja trwała od godz. 11.00 do godz. 14.50.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, zastępcy Prezydenta Miasta Konina Witold NOWAK i Paweł ADAMÓW, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia LXIV sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.) – dokonał przewodniczący rady Tadeusz WOJDYŃSKI.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 22 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Nieobecny był radny: Zenon Chojnacki.

Zgodnie z § 24 ustęp 2 Statutu Miasta Konina na sekretarza obrad sesji przewodniczący rady wyznaczył radnego Andrzeja Tomasza NOWAKA.

Radny wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

Z uwagi na to, że do dnia sesji nie wpłynęły do rady wszystkie informacje o dokonanej analizie oświadczeń majątkowych zdejmuje z porządku obrad punkt dotyczący - Analizy oświadczeń majątkowych za 2021 rok.

Przypominam, że rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu, o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?”

Do porządku obrad radni nie mieli uwag.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie porządek obrad.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina przyjęła porządek obrad.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu obrad LXIII sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2022 rok (druk nr 851),
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2022-2025 (druk nr 852).
5. Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości na 2023 rok (druk nr 846).
6. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów na 2023 rok (druk nr 847).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 249 Rady Miasta Konina z dnia 27 listopada 2019 roku z późn. zm. w sprawie wyboru metody ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki opłaty za pojemnik oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym (druk nr 839).
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - za pojemnik lub worek o określonej pojemności, przeznaczony do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, która w części stanowi nieruchomość, na której zamieszkują mieszkańcy, a w części nieruchomość na której nie zamieszkują mieszkańcy (druk nr 843).
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o wysokości cen za odzysk i unieszkodliwianie 1 Mg odpadów z grupy 20 (odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie) na 2023 rok (druk nr 842).

10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Konina w 2023 roku (druk nr 841).
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów (druk nr 840).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 467 Rady Miasta Konina z dnia 23 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia procesu aktualizacji i monitoringu Strategii Rozwoju Miasta Konina Plan 2020-2030 (druk nr 850).
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Szafirkowej w Koninie (druk nr 848).
14. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druk nr 845).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 754 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2018 roku w sprawie określania regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych i opiekuńczo-wychowawczych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin (druk nr 844).
16. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi na Uchwałę Nr 718 Rady Miasta Konina z dnia 30 marca 2022 roku w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Józefa Piłsudskiego w Koninie (druk nr 849).
17. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu podmiotów do przyjmowania skazanych na rok 2023.
18. Wnioski i zapytania radnych.
19. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
20. Zamknięcie obrad LXIV Sesji Rady Miasta Konina.

Obecnie przechodzimy do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu obrad LXIII sesji.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to przyjęcie protokołu obrad LXIII sesji. Sporządzony protokół został przesłany państwu radnym drogą elektroniczną.

Stwierdzam, że do dnia sesji nie było uwag do protokołu z obrad.

Czy państwo radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołu?

Nie widząc zgłoszeń stwierdzam, że protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 7 Statutu Miasta Konina.

Informuję państwa radnych, że podpisałem protokoły LIX, LX, LXI i LXII sesji, przyjęte bez uwag na sesji LXIII.

Przedłożona informacja wynika z zapisu § 34 punkt 7 Statutu.

Przypominam również państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej."

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady, cytuję: „Kolejny punkt porządku obrad, to sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Treść sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta Konina państwo radni otrzymali drogą elektroniczną.

Czy ktoś z państwa chce zabrać głos?"

Zgłosił się Prezydent Miasta Konina Piotr Korytkowski, udzielam głosu."

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytuję: „Szanowni państwo wzorem sesji tych, przed którymi są dokonywane zmiany w kierownictwie urzędu chciałbym państwu przedstawić nową panią kierownik wydziału, jakim jest Biuro Obsługi Inwestora. Pani Barbara Masternak od 10 października pełni tę funkcję po panu Waldemarze Jaskólskim, który jak państwo wiecie został prezesem Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji. Jednej jak i drugiej osobie życzę powodzenia na zajmowanych stanowiskach i oczywiście wyrażam głębokie przekonanie, że wszyscy radni będą dobrze współpracowali z tymi dwoma osobami, które w tej chwili objęły stanowisko. Dziękuję."

Nie było zgłoszeń i uwag do sprawozdania.

Wobec tego przewodniczący rady poinformował, że rada przyjęła sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie miasta Konina na 2022 rok (druk nr 851),

b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2022-2025 (druk nr 852).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2022 rok - druk nr 851 i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2022 – 2025 – druk nr 852. Projekty uchwał zostały doręczone państwu drogą elektroniczną. Były przedmiotem obrad Komisji Finansów. Otrzymali państwo również autopoprawki do druków nr 851 i 852.

Proszę przewodniczącego Komisji Finansów pana Marka Cieślaka o przedstawienie opinii do obu projektów uchwał wypracowanej na posiedzeniu komisji, udzielam głosu.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Wysoka Rado projekty uchwał druk nr 851, jak i druk nr 852 były przedmiotem obrad Komisji Finansów, zmiany w budżecie przedstawiła pani skarbnik Ewelina Ostajewska-Szwankowska oraz poinformowała, że będą wprowadzone autopoprawki do tego dokumentu. Nie było zgłoszeń do dyskusji nad omawianymi projektami uchwał, a w głosowaniu Komisja Finansów druk nr 851 zaopiniowała pozytywnie - 7 radnych „za”, 4 „wstrzymało się” od głosu. Druk nr 852 komisja również zaopiniowała pozytywnie - 7 radnych „za”, 4 „wstrzymało się” od głosu. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 851

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

Wynikiem głosowania – 13 radnych „za”, 0 „przeciw” i 9 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2022 rok.

Uchwała Nr 812 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 852

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

Wynikiem głosowania – 13 radnych „za”, 0 „przeciw” i 9 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2022-2025.

Uchwała Nr 813 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5. Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości na 2023 rok (druk nr 846).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości na 2023 rok – druk nr 846. Projekt uchwały został doręczony państwu drogą elektroniczną. Był przedmiotem obrad komisji. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów pana Marka Cieślaka o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały.”

Przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały druk 846 był omówiony na komisji przez panią kierownik Wydziału Podatków i Opłat Ewę Walczak. Wywiązała się długa dyskusja, było wiele pytań, wątpliwości, na pytania odpowiadała pani kierownik Walczak i zastępca prezydenta Paweł Adamów. W wyniku głosowania Komisja Finansów zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały – 4 radnych było „za”, 1 „przeciw”, 6 „wstrzymało się” od głosu. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Wysoka Rado za chwileczkę będziemy debatowali na tematy tak zwane okołobudżetowe, są nimi projekty uchwał, które państwu przedstawiono. Chciałbym, żeby do tej dyskusji wstępem była prezentacja i wypowiedź pani skarbnik, która zarysuje całokształt spraw związanych z trudną sytuacją finansową naszego samorządu. Zresztą w tej trudności nie jesteśmy jedynym samorządem, który w tej chwili w takiej sytuacji jest w Polsce. Dlatego też bym poprosił panie przewodniczący, aby oddać głos pani skarbnik.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu prezydentowi. Udzielam głosu pani skarbnik Ewelinie Ostajewskiej-Szwankowskiej.”

Głos zabrała Skarbnik Miasta Konina **Ewelina OSTAJEWSKA-SZWANKOWSKA**, cytując: „Chciałabym takim wstępem jeśli chodzi o sytuację finansową miasta Konina w odniesieniu do tego, co się dzieje w ogóle w sektorze jednostek samorządu terytorialnego przybliżyć państwu w formie takiej krótkiej prezentacji.

Proszę o włączenie prezentacji. Jeśli chodzi o udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych ogółem na przestrzeni lat od 2011 roku do 2023 roku, to

zgodnie z tym, co jest tutaj prezentowane i danymi, które faktycznie wpływają z ministerstwa i szanowna rada również przegłosowała, to aż do roku 2022 w planach oraz zawiadomieniu, które dostaliśmy z Ministerstwa Finansów do planowania na rok 2023. Widzimy, że sukcesywnie ten wzrost PIT-u i CIT-u, który kształtował się do roku 2019, rok 2020 zanotował spadek, ale wszyscy wiemy, z czym to jest związane, sytuacja covidowa, a w roku 2021 nastąpiło odbicie. Po zmianach przepisów kształtowania dochodów jednostek samorządu terytorialnego ustawą o dochodach na rok 2022 i 2023 jest to ustalane w oparciu o wskaźniki i tutaj widzimy gwałtowny spadek, jeśli chodzi o dochody ogółem, przy czym największy wpływ na to ma podatek od osób fizycznych.

Proszę o kolejny slajd. Tutaj mamy wartości, które prezentowane są kwotowo. Biorąc pod uwagę lata 2011-2021 nasze Miasto charakteryzowało się takim 6% wzrostem wpływów z podatków PIT, który mieliśmy w skali tych wszystkich lat i to, co było wypracowane na terenie Miasta. W sytuacji, w której jest to regulowane ustawą i wskaźnikami z okresu 3 ostatnich lat widzimy spadek ze 104 mln zł do 89 mln zł w roku 2022 i do 85 mln zł wpływów z PIT w roku 2023.

Proszę o kolejny slajd. Jeśli chodzi natomiast o podatek z CIT, tutaj od roku 2014 widzimy sukcesywny wzrost. Te wzrosty też charakteryzują się kilku procentowym wzrostem w stosunku do tego, co było, czyli tak naprawdę te nasze przedsiębiorstwa, pomimo wszystko mają się w mojej ocenie dobrze skoro ten CIT, który wpływa do budżetu państwa i do budżetu jednostek samorządu terytorialnego sukcesywnie rośnie. W sytuacji kiedy mieliśmy to w odniesieniu do rzeczywistych wpływów do Urzędu Skarbowego rok 2021 zamknął nam się 8 mln zł wpływami, przy zmianie przepisów mamy wzrost do prawie 10 mln zł i 14 mln zł w roku 2023.

Proszę o kolejny slajd. Tutaj mamy już odniesienie do całości jednostek samorządu terytorialnego jest to opracowanie pana Jana Macieja Czajkowskiego. Opracowanie dostępne u mnie, gdyby ktoś chciał skorzystać z opracowania w zakresie właśnie kształtowanie się finansów w jednostkach samorządu terytorialnego. Opracowanie jest dosyć obszerne, pozwoliłam sobie wyciągnąć te dane, które nas najbardziej interesują. Tutaj Związek Miast Polskich analizował wpływy z PIT-ów od roku 2004 do 2023. To co jest zaznaczone tymi okręgami są to zmiany w przepisach prawnych dotyczących właśnie skali podatkowej, która była w roku 2006 i jej skutki jednostki samorządu terytorialnego ponosiły przez kolejne 4 lata, aż do 2010 roku i 2011 mamy już taką sytuację wzrostową w tym zakresie i to dokładnie dzieje się też teraz w tym momencie gdzie widzimy, że mamy fajny wzrost w roku 2021 po odbiciu się z roku covidowego i gwałtowne spadki rok 2022-2023. Miasta na prawach powiatów, czyli ta czerwona linia, właśnie tam miasto Konin się znajduje Tak, że nasze Miasto nie jest

jakby odrębną wyspą, tylko wszystko to, co się dzieje w finansach publicznych dzieje się na każdym szczeblu jednostki samorządu terytorialnego.

Proszę o kolejny slajd. Dokładnie taka sama sytuacja, jeśli chodzi o CIT, tutaj też widzimy od 2012 roku do 2023 sukcesywny wzrost, przy czym to załamanie w roku 2020, odbicie w 2021 dla Miast na prawach powiatów i dalej taka krzywa rosnąca do roku 2023 patrząc na tę czerwoną linię dotyczącą Miast na prawach powiatu. W innych sektorach troszeczkę tutaj są załamania na tych liniach, ale nas interesuje Miasto na prawach powiatu.

Kolejny slajd. Tutaj mamy dla porównania wydatki bieżące ogółem rosnące w ogóle w sektorze jednostek samorządu terytorialnego od roku 2012 do roku 2021. Widzimy, że te wzrosty są gwałtowne, że tak naprawdę Miasto na prawach powiatu generuje najwyższe wzrosty wydatków bieżących. Przedkładają się na to przede wszystkim rosnące koszty zatrudnienia pracowników w sektorze finansów publicznych, również przekłada się na to wzrost kosztów obsługi długu, wzrost kosztów energii, paliwa. To wszystko, co w ostatnim czasie się zadziało, też ten sukcesywny wzrost, jeśli chodzi o wydatki bieżące będzie związany również ze zwiększoną ilością mieszkańców na terenie miasta Konina, którzy przybyli do nas z zagranicy, ponieważ też musimy zapewnić im świadczenie usług na odpowiednim poziomie. I tak naprawdę to o czym będziecie państwo dzisiaj decydować, czyli o wzroście naszych dochodów własnych, to jest tak naprawdę zbilansowanie tych naszych strat z tym jakie musimy ewentualnie podnieść, wydatki bieżące i tak, żeby zminimalizować te skutki w stosunku do tego, co chcemy zapewnić naszym mieszkańcom, bo jeśli mamy mniejsze wpływy, to też przełoży się na jakość świadczonych przez nas usług.

Kolejny slajd dotyczy wydatków na wynagrodzenia i składki od nich naliczane, czyli to, co w skali budżetów rośnie najszybciej, związane właśnie z średniorocznym wzrostem wydatków płacowych od roku 2017 do roku 2021. Tu też widzimy, że ten wzrost jest stosunkowo duży i też najbardziej obciążonymi w strukturze jednostek finansów publicznych są miasta na prawach powiatów i na tym bym zakończyła prezentację. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję pani skarbnik za przedstawienie prezentacji. Kto z państwa chce zabrać głos w tym temacie? Pierwszy się zgłosił radny Krystian Majewski, udzielam głosu."

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytuję: „To by bardzo źle świadczyło o naszym samorządzie, gdyby w przypadku dyskusji okołobudżetowej żaden radny nie zabrał głosu. To nawet bym powiedział, byłby to wstyd, dlatego pozwoliłem sobie zabrać głos i powiedzieć słowo komentarza do proponowanych uchwał. Kryzys, którego

doświadczamy dotyka wszystkich, zarówno mieszkańców, zarówno przedsiębiorców, trzeci sektor, pierwszy sektor, drugi sektor nie ma takiej przestrzeni państwa, którego obecny kryzys inflacyjny, ale też energetyczny nie dotyka, ale podczas każdego kryzysu ekonomicznego są takie dwie szkoły, jak z tego kryzysu wyjść, a przynajmniej jak ten kryzys ekonomiczny przetrwać. I pierwsza szkoła taka bardziej liberalna mówi o tym, że koszty kryzysu muszą być zrzucone na obywateli, na przedsiębiorców, tak żeby ochronić sektor finansów publicznych przed pewnym wstrząsem. Natomiast druga szkoła nazwijmy ją taką mniej liberalną mówi o tym, że koszty kryzysu powinny być przede wszystkim przyjmowane na siebie przez sektor finansów publicznych, czyli przez budżet państwa, ale i samorząd też do sektora finansów publicznych się wlicza jest też częścią państwa, więc też przez samorządy. Mogło już nam to wylecieć z głowy, ale gdy zaczął się kryzys inflacyjny, to rząd podjął takie dosyć drastyczne kroki, obniżając między innymi dochody budżetu państwa, poprzez obniżenie podatku VAT, obniżenie akcyzy, zamrożenie energii, zlikwidowania akcyzy na paliwo, gaz, co spowolniło wzrost inflacji i z pewnością przyczyniło się do tego, że teraz Polacy mają trochę więcej pieniędzy w kieszeni niż mogliby mieć, gdyby rząd takich kroków nie podjął. Ja stoję na takiej pozycji, na takim stanowisku, że my jako samorząd miasta Konina powinniśmy również przyjmować w większym stopniu koszty tego kryzysu ekonomicznego i nie przerzucać ich na mieszkańców, podnosząc prawie pod samą górną granicę stawki podatku od nieruchomości i też nie na przedsiębiorców, ponieważ nie oszukujemy się wzrost podatku od nieruchomości również przełoży się na wzrost kosztów życia w Koninie, zarówno poprzez wzrost cen produktów, ale też samych mieszkań. Tak, że ja za tymi podwyżkami nie zagłosuję, ponieważ uważam, że to właśnie budżet miasta Konina powinien przyjąć w tym bardzo ciężkim okresie, bo tak naprawdę, nie ma co się oszukiwać jesteśmy na pewnej wojnie ekonomicznej z jednym z naszych sąsiadów. Powinniśmy przyjąć jak to się mówi kolokwialnie na klatkę koszty w większym stopniu koszty kryzysu ekonomicznego, nie przerzucać ich na mieszkańców. Dlatego ja nie zagłosuję za tymi podwyżkami. Ale każda z uchwał, która teraz będzie głosowana, tak naprawdę dotyczy tego samego, czyli wzrostu kosztów życia w naszym mieście i one wszystkie są motywowane tym samym, czyli obecnym kryzysem ekonomicznym, ja się z taką polityką nie zgadzam, ponieważ tak jak powiedziałem, nie można przerzucać kosztów kryzysu na mieszkańców. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Udzielam głosu radnemu Bartoszowi Małaczowski.”

Głos zabrał radny **Bartosz MAŁACZEK**, cytuję: „Ja chciałbym poruszyć dwie kwestie. Pierwsza dotyczy prezentacji, którą przedstawiła pani skarbnik i chciałbym dopytać o wzrost wpływów z podatków PIT i CIT, które pani przedstawiła, bo wskazywała pani,

że one wynikają między innymi ze zmiany przepisów prawa, czy to były zmiany zwiększające obciążenia podatników, jakby stąd był ten wzrost, czy chociażby ze wzrostu liczby płatników, którzy ten podatek odprowadzali? To pierwsza część.

Natomiast druga ta, o której powinniśmy dyskutować, czyli podatki lokalne i opłaty, bo tego dotyczy właśnie podatek od nieruchomości. To co zauważył pan przewodniczący Cieślak na komisji dyskutowaliśmy nad stawkami i dosyć spore wydaje mi się zaniepokojenie było przedstawione wśród niektórych radnych, co do dość dużego kwotowo zwiększonego podatku w przypadku budynków związanych z działalnością gospodarczą. Co prawda to jest wskaźnik procentowy odpowiadający temu, który pan Minister Finansów dopuścił, natomiast kwotowo to jest 3 zł na metrze kwadratowym. Dlatego moje pytanie, aby to głosowanie nie było tylko ideologiczne, kierując się właśnie jakimiś przesłankami, kto ma ponosić do końca te obciążenia, czy to Miasto, czy mieszkańcy, bo zdecydujemy o tym za chwilę i to powinno być głosowanie pokierowane odpowiedzialnością. Dlatego chciałbym dopytać, jak mają się zaproponowane stawki podatków co do spięcia przyszłorocznego budżetu? Dziękuję."

Przewodniczący rady cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Proszę o zabranie głosu Skarbnika Miasta Konina Ewelinę Ostajewską-Szwankowską, żeby udzieliła panu radnemu odpowiedź."

Głos zabrała Skarbnik Miasta Konina **Ewelina OSTAJEWSKA-SZWANKOWSKA**, cytuję: „Co do pierwszej części pytania, tak jak pokazałam w prezentacji, jeśli chodzi o wynagrodzenia, tam mieliśmy taką sytuację, że te koszty wynagrodzeń nam sukcesywnie rosły w tym okresie 2011 do 2021, bo to będziemy rozpatrywali, jeśli chodzi o rzeczywiste wpływy z podatków, które były przekazywane przez Urząd Skarbowy, wypracowane na terenie naszej gminy. Więc to było ściśle powiązane z tym, że rosła minimalna stawka, jak rosła minimalna kwota wynagrodzenia zasadniczego, to tym samym rosły wpływy do kasy Urzędu Skarbowego i tym samym do kasy Urzędu Miejskiego, więc to było ściśle ze sobą powiązane. W sytuacji, kiedy teraz nałożyły się dwa czynniki, jeśli zmniejszyliśmy stawki podatkowe z 17% na 12% i mamy regulację dotyczącą ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego wynikające z średniej ważonej z trzech ostatnich lat, to na tych wykresach widzieliśmy, że ten podatek PIT nam w roku 2022 i 2023 zanotował spadek. Oczywiście w roku 2022 został uwzględniony ten dodatkowy wpływ z subwencji ogólnej, więc te dochody były tam zwiększone o to, co nam wpłynęło w zeszłym roku. W tym roku to, co było podane do planowania na 2023 rok nie będziemy mieli tego wpływu, ten wpływ będzie widoczny w planie roku 2022. Ilość mieszkańców, szczerze mówiąc nie wiem czy miała wpływ na wzrost PIT-u, na pewno na wzrost PIT-u miała rosnąca kwota tego wynagrodzenia podstawowego, bo to się sukcesywnie przekładało w tych okresach, gdzie mieliśmy te

wpływy wynikające z tego. Teraz w 2023 roku powinniśmy zachować też tę samą tendencję, bo jak państwo wiecie, dwa razy nam rośnie stawka zasadniczego do czerwca i do końca roku, w sumie to będzie około 590 zł, tak że w zasadzie gdyby przepisy zostały po starym bez zmiany ustawy powinniśmy odnotować zdecydowanie większy wpływ niż dotychczas. Jeśli mamy w oparciu o wskaźniki to sytuacja kształtuje się tak jak się kształtuje. Każda, że tak powiem zmiana in plus, jeśli chodzi o podatki lokalne, będzie przekładała się na wpływy dochodów do kasy Urzędu Miejskiego. Jeśli chodzi o tą drugą część pytania. Ustawodawca określił, że te podatki lokalne mogą nam wzrosnąć o te 11,8% i taka jest nasza propozycja. Jeśli chodzi o jakieś szczegółowe wyliczenia i jego skutki co do każdego grosza, mamy tutaj panią kierownik, która ma takie wyliczenia i na państwa życzenie może te dane zaprezentować. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję pani skarbnik. Udzielam głosu pani radnej Barbarze Musiał.”

Głos zabrała radna **Barbara MUSIAŁ**, cytuję: „Ja chciałam się odnieść do wypowiedzi radnego Majewskiego. Tutaj żeśmy rozmawiali przez chwilę czy warto odpowiadać na to. Ja uważam, że warto, bo pewne rzeczy trzeba nazwać. Moim zdaniem, nie tylko moim, pan Majewski już w tej chwili walczy o wybory i przeprowadza tutaj sobie właśnie taką lekką kampanię wyborczą. Jeżeli mówi i troszczy się o mieszkańców, nie podobają mu się pomysły, które w tej chwili będziemy procedować, to niech powie w jaki sposób ulżyć. Chcę panu powiedzieć, panie radny Majewski, że 100 mln zł wyparowało z miejskiego budżetu, dotacji dostaliśmy 30 mln zł, przybywa zadań zleconych, łatwo jest mówić mieszkańcy macie bardzo trudno, ale konkretnie powiedzieć, jaki ja mam pomysł na ulżenie, to już tego pan nie potrafi. To jest niepotrzebne bicie piany podejrzewam, że być może będzie pan chciał mi odpowiedzieć i wywiąże się dyskusja. Powiedziałam pierwszy i ostatni raz, bije pan niepotrzebnie pianę, oszukując mieszkańców, to jest czysty populizm. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję pani radnej. Udzielałem głosu panu radnemu Krystianowi Majewskiemu.”

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytuję: „Między Bogiem, a prawdą to nie powinienem odpowiadać na takie zaczepki, bo to niepotrzebnie przedłuża sesję, a wszyscy powinniśmy szanować swój czas. Ale ja się po prostu odniosłem do pewnych myśli ekonomicznych, które nie są moim wymysłem tylko noblistów, ludzi którzy dostali nagrody Nobla, za takie rozwiązania, aby to sektor finansów publicznych ponosił koszty kryzysów. To jest bardzo ciekawe, że pani polemizuje z tymi myślami

ekonomicznymi jak to zostało określone jako „bicie piany”. Gratuluję pani pewnej znajomości spraw publicznych i też wykształcenia w takim razie, a jeżeli dla pani jest też zaskoczeniem pewnym, że polityk będzie startował w wyborach, czy samorządowiec to ja nie wiem co pani robi na tej sali, bo to jest śmieszne.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu, ale też nie można się zgodzić z pańskim stwierdzeniem, że ograniczone wpływy do budżetu przerzucamy na mieszkańców. Na pewno tak nie jest, bo te podatki to są tylko minimalne i nie rekompensują w stu procentach tego. Tak, że mówię warto o tym też pamiętać.”

Czy jeszcze ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Pan prezydent Piotr Korytkowski udzielam głosu.”

Głos zabrał prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytuję: „Ja myślę, że te emocje powinny być odłożone na bok, bo szanowni państwo nie było takiej sytuacji, żeby samorząd od momentu odnowienia samorządu w roku 1990 stał w tak poważnej sytuacji finansowej, nie było takiego czasu. Musimy być wszyscy odpowiedzialni za to, w jaki sposób będzie wyglądało finansowanie naszego samorządu, to nie chodzi o to, żeby prześcigać się jakie są tego przyczyny, każdy ma swoją odpowiedź na ten temat. Proszę państwa, radziłbym żebyśmy skupili się rzeczywiście na tym, aby zminimalizować skutek podwyżek, które są proponowane dla naszego mieszkańca tutaj na tej sali, bo wychodzi na to, że to za chwileczkę samorząd będzie odpowiedzialny całej sytuacji trudnej w finansach naszego kraju i wydaje mi się, że podchodząc odpowiedzialnie właśnie do tej kwestii zaproponowaliśmy państwu taką, a nie inną podwyżkę. Zresztą pytanie jest, czy radni PiS znają z imienia i nazwiska Ministra Finansów? Proszę podać imię i nazwisko aktualnego Ministra Finansów. To jest istotne szanowni państwo, bo mam wrażenie, że właśnie ten okręt płynie bez kapitana. Proszę państwa, ale pani Minister Finansów określiła, że te podwyżki dotyczące podatków mogą sięgnąć, nie tylko zresztą podatków, mogą sięgnąć 11,8% ze względu na inflację. Przypomnę, że to jest coś, co zasugerował nam minister konstytucyjny tego rządu. Natomiast stawki, które są przez nasz samorząd od wielu lat utrzymywane są dalekie od stawek maksymalnych związanych z możliwościami podwyższenia. Chciałbym jeszcze zaznaczyć to, że inflacja aktualna, która jest liczona rok do roku, ona jest ponad 17%. Proszę państwa musimy ważyć, żeby nie tylko ulżyć mieszkańcom w opłatach i podatkach, którymi będą obarczeni, ale musimy również patrzeć na to, że my jako samorząd potrzebujemy dochodów, ponieważ mamy wydatki i w tym jest cały ambaras, żeby to w taki sposób przeprowadzić, żeby nikogo nie dotknęło. Proszę państwa, a co my robimy, żeby ulżyć? Poprosiłbym o prezentację, która została przygotowana. Ja ją za chwileczkę będę państwu przedstawiał i analizował. Ale chciałem jeszcze o jednej rzeczy powiedzieć, że wysłaliśmy do

wszystkich szefów jednostek organizacyjnych Miasta, największe to są szkoły, tam największy koszt jest związany z funkcjonowaniem szkół, ponieważ największa ilość tych jednostek jest to oświata właśnie. Prosiłbym o to, aby wskazano nam, jakie oszczędności poszczególni dyrektorzy czynią w swoich placówkach i muszę państwu powiedzieć, że podeszli do tego odpowiedzialnie. Odpowiedzialnie, bo rzeczywiście, jeżeli my zaczynamy mówić już o tym, że przypominamy o takich podstawowych rzeczach, jak gaszenie światła w toalecie, jest to rzeczywiście pochylenie się nad problemem, ale z drugiej strony uzmysławia nam, w jakiej my sytuacji jesteśmy. Ale ja bardzo dziękuję dyrektorom, szefom placówek, do których się zwróciłem o odpowiedź. My to analizujemy i będziemy jeszcze raz przypominać o konieczności oszczędności. Spotkaliśmy się z również z kierownikami Urzędu Miejskiego w Koninie mówiąc właśnie o tychże właśnie kwestiach związanych z oszczędnościami. Proszę państwa, musimy ograniczać naprawdę wydatki, gdzie jest tylko to możliwe, stąd ograniczenia związane ze szkoleniami, z delegacjami, tak aby tam, gdzie jest możliwość zaoszczędzenia, zaoszczędzić. Jeżeli jest możliwość niezrealizowania jakiegoś zadania, które jest zapisane w budżecie i jest w stosownym paragrafie kierownicy zostali zobowiązani do tego, aby nie przeprowadzać takiego zadania, jeżeli ono nie jest konieczne. Zazwyczaj takie pismo, które było kierowane do kierowników Urzędu Miejskiego, kierowałem pod koniec listopada, żeby rzeczywiście przyjrzeć się wydatkom. Natomiast w tym roku nastąpiło, to już znacznie wcześniej, bo w lipcu i od tego momentu jest to robione. My musimy jeszcze spojrzeć na całość wydatków, nie tylko na ten rok, który się kończy, nie tylko na ten rok, który właśnie planujemy i mamy problem z zaplanowaniem budżetu przyszłorocznego, ale to przyjdzie czas, że będziecie państwo o tym informowani, ale my musimy patrzeć też na kolejne lata funkcjonowania naszego samorządu, a to i też w kontekście zadłużenia naszego samorządu. Jak wiecie państwo nasz samorząd zadłużony jest, zadłużenie rozpisane jest na szereg lat, na kilkanaście lat. Patrzymy co zrobić, żebyśmy mogli funkcjonować w kolejnych latach i to jest właśnie to, bo to jest kolejny aspekt związany z odpowiedzialnym podejściem do planowania budżetu redukcji długu, zresztą ten proces związany z restrukturyzacją długu my będziemy przeprowadzali, państwo radni zostaniecie zaznajomieni z propozycją jaka będzie przedstawiona wam do zaopiniowania na specjalnej komisji. Chcemy naprawdę odpowiedzialnie podejść do całości aspektów związanych z planowaniem finansowym funkcjonowania samorządu.

Poprosiłbym następny slajd. Proszę zobaczyć, jak na przestrzeni lat wynikała struktura zatrudnienia, może nie tyle struktura, co ilość osób zatrudnionych w Urzędzie Miejskim w Koninie. Rok 2018 - 385 osób, 2019 - 394 osoby i tu przypomnę tutaj mieliśmy moment taki, kiedy nastąpiła likwidacja w 2020 roku zakładu obsługi – 374 osoby w 2020 roku i teraz 2022 rok - 359 osób, czyli mamy spadek widoczny ilości

osób zatrudnionych. I to nie jest tak, że my zwalniamy ludzi, osoby przechodzą na emeryturę, zdarza się, że też zmieniają pracę, natomiast obowiązki tych osób są przekazywane za ich zgodą do pracowników i w takim przypadku powodujemy to, że w związku ze zwiększeniem zakresu, które wykonywane są podczas pracy w urzędzie następuje drobna podwyżka. W taki sposób prowadzę politykę zatrudnienia.

Proszę następny slajd. To jest 26 etatów w stosunku do końcówki 2018 roku.

Następny poproszę slajd. Tam był sam urząd, natomiast tutaj jak wygląda sytuacja w jednostkach organizacyjnych. I mam takie pytanie, czy tutaj jest uwzględnione, bo zwróciłem uwagę, że tutaj nie jest uwzględniony Miejski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli, prosiłbym też o skorygowanie tego na przyszłość, że jak będziemy się posługiwali tymi danymi, żeby one były pełne, nie mamy tutaj tej jednostki organizacyjnej, która była zlikwidowana. W każdym bądź razie proszę zwrócić uwagę, że mieliśmy 678 osób w 2018 roku, natomiast na 30 września 2022 tych osób jest 560, to są realne oszczędności szanowni państwo. Ja mam wrażenie, że od momentu, kiedy tu zostałem prezydentem, to tylko oszczędzam i oszczędzam i tylko są wymagania dotyczące tego, żeby redukować, żeby mniejsze były wydatki, restrukturyzować, zmniejszać zatrudnienie. Chciałbym, aby ten czas jak najszybciej minął, ale kiedyś do niego dojdziemy.

Następny slajd poproszę. 118 etatów, to o tyle zostało zmniejszone zatrudnienie w jednostkach organizacyjnych w stosunku do roku 2018. Natomiast 144 to jest łączna liczba w jednym i w drugim - 144 osoby.

Stan zatrudnienia w jednostkach systemu oświaty. Tutaj niejednokrotnie mówiliśmy o tym, że przeprowadzana jest restrukturyzacja, że oświata nas bardzo dużo kosztuje i tak to jest robione, natomiast jest to bardzo delikatna materia. Oświata jest bardzo delikatną materią ze względu na to, że przecież tam odbywa się proces edukacyjny, którego swoją polityką nie możemy paraliżować. Dlatego też podchodziliśmy moim zdaniem bardzo odpowiedzialnie i dziękuję wszystkim osobom, które uczestniczyły, pan prezydent Nowak był za to odpowiedzialny, pani Małgorzata Hopen kierownik Wydziału Oświaty. Proszę państwa to jest wynik tych prac od 2018 do roku szkolnego 2020–2023, bo to tak trzeba założyć. Powiem państwu, że ja mam duży dyskomfort tutaj, bo z jednej strony tak się mówi ograniczamy zatrudnienie, ale ja rozumiem też osoby, które tracą to zatrudnienie, bo tutaj odbywały się różnego rodzaju odejścia niekoniecznie związane też z emeryturą. To nie jest fajne zwalniać ludzi, ale widzicie państwo, jaki jest efekt. Etaty pedagogiczne - 30 etatów, etaty nie pedagogiczne - 116 osób. Proszę państwa, jest to naprawdę dużo jak na nasz samorząd.

Następny slajd poproszę. Czyli łącznie można powiedzieć, że sumując urząd, jednostki oświatowe i inne jednostki organizacyjne, to jest 290 etatów.

Kolejny slajd proszę. Tu mamy wyświetlony też MODN, który stanowi uzupełnienie, przypomnę, że podobnie jak i zakład obsługi tak i MODN to jednostki, które zostały zlikwidowane.

Proszę państwa, tak że to też jest ważne, żeby wybrzmiało, że my nie przerzucamy wyłącznie kosztu funkcjonowania naszego samorządu na podatników, na mieszkańców w sensie opłat i podatków, bo i również przecież w taki sposób działamy, w taki sposób szukamy oszczędności. Myślę, że to jest jeden z elementów dyskusji i prosiłbym, że jeżeli któryś z moich zastępców chciałby szczególnie, jeżeli chodzi o funkcjonowanie obszarów, którymi odpowiadają chcieli zabrać głos to bardzo proszę."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi. Udzielam głosu zastępcy prezydenta Pawłowi Adamów."

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytuję: „Ja tylko krótko chciałam przypomnieć kilka faktów, które pojawiły się na Komisji Finansów, ale też, żeby wszyscy państwo radni usłyszeli, bo część z państwa nie uczestniczy w tej komisji, że ta podwyżka średnio o 11%, nijak ma się do oficjalnej inflacji dzisiaj, która jest szacowana na poziomie 17,2%, a w sektorach, które są najbardziej dla samorządów obciążające, czyli tam, gdzie wzrasta energia, paliwa, media, tam te podwyżki są na poziomie kilkaset procent. Dlatego mówiliśmy, że ta regulacja jest regulacją minimalną, która absolutnie nie rekompensuje nam kwestii związanych ze wzrostem cen towarów i usług. Mówiliśmy także o tym, że podatek od nieruchomości jest podatkiem kosztowym dla przedsiębiorców, to znaczy, że jeżeli przedsiębiorca zapłaci podatek od nieruchomości, to będzie mógł sobie to odliczyć od podatku dochodowego. Pani skarbnik pokazywała wzrosty podatku dochodowego od osób prawnych przedsiębiorstw, w momencie, kiedy przedsiębiorstwo zapłaci podatek od nieruchomości, zapłaci mniejszy podatek dochodowy od osób prawnych. A przypomnę, że podatek od nieruchomości w całości trafia do budżetu Miasta, natomiast podatek dochodowy od osób prawnych w 90 kilku procentach trafia do budżetu państwa. Tak, że te wzrosty podatku dochodowego od osób prawnych powodują, że beneficjentem tak naprawdę dzisiaj jest budżet państwa, czyli mniejszy podatek od nieruchomości automatycznie przekłada się na zapłacenie większego podatku dochodowego od osób prawnych.

Jeszcze chciałam tutaj panie z biura rady poprosić o pokazanie jednego slajdu tego wyliczenia 77.661.149 zł ubytku, z tego ważniejszego podatku dochodowego dla gmin,

czyli podatku dochodowego od osób fizycznych, gdzie udział połowy trafia do Miasta. I tutaj w ostatnich trzech latach 2019-2023 po wszystkich subwencjach i dotacjach rządu rekompensujących zabrano nam 77.661.149 zł, to jest kwota porażająca, szokująca. Jak szanowni państwo mamy w takich warunkach przygotować projekt budżetu? Te regulacje podatku od nieruchomości, które państwo zaproponowaliśmy, to jest zaledwie jeden drobny krok w celu przybliżenia się do tego, żeby w przyszłym roku spiąć budżet. Dlatego tutaj tak bardzo mocno prosimy państwa o takie odpowiedzialne też patrzenie w jak trudnej sytuacji dzisiaj i historycznie jesteśmy.

Chciałem też jeszcze powiedzieć, że samorząd miasta Konina daje bardzo duże ulgi w podatku od nieruchomości na 10 lat dla każdego, kto rozpocznie działalność gospodarczą, albo rozbuduje swoją działalność gospodarczą, mamy te ulgi większe zdecydowanie niż inne samorzady w naszym regionie. Z tego, co pamiętam, rocznie te ulgi kosztują nas kilka milionów złotych, tak że jest to ogromne wsparcie dla biznesu konińskiego w zakresie podatku od nieruchomości.

Na koniec też chciałem powiedzieć właśnie, że ten podatek od nieruchomości jest takim najważniejszym podatkiem dla Miasta, ponieważ jest to nasz własny podatek, który sobie swobodnie kształtujemy, z którego finansujemy infrastrukturę, utrzymujemy ją, budujemy, która właśnie służy konińskiej gospodarce i bez tego podatku nie jesteśmy w stanie utrzymać tych wszystkich usług, a biznes i gospodarka konińska nie jest w stanie funkcjonować bez dróg, mediów i tych wszystkich usług z zakresu gospodarki komunalnej, które na co dzień realizujemy. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu Pawłowi Adamów Zastępcy Prezydenta Miasta Konina za wyjaśnienie pewnych spraw. Tylko jedno tam trzeba dodać, że ten podatek od nieruchomości, to wtedy się odliczy, jeżeli firma generuje zysk, jak ma stratę, to nie odliczy nic panie prezydencie. Udzielam głosu panu prezydentowi Witoldowi Nowakowi."

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytuję: „Chciałbym tylko w dwóch, trzech zdaniach dodać jeszcze może ważną informację. To nie jest tak, że dzisiaj kończymy jakieś podwyższanie pewnych cen, chciałbym państwa uprzedzić o tym, że my analizujemy koszty funkcjonowania naszych jednostek i wszędzie tam, gdzie nie będzie się to spinać na takim poziomie przynajmniej, jakim jest teraz, będziemy te regulacje przeprowadzać. Natomiast ważną informacją jest to, o czym państwo już rozmawialiście na komisjach, że w tych wszystkich zmianach bardzo będziemy starać się chronić naszych mieszkańców. W tym ma pomóc Konińska Karta Mieszkańca i niestety przyszły już takie czasy i te czasy nastaną myślę od 1 stycznia, że musimy chronić swój samorząd i patrzeć na to, czy z usług naszego miasta korzystają

mieszkańcy płacący podatki poza jego granicami, to jest znak czasu, niestety. Już nie jest żadnemu samorządowi, tak dobrze, żeby nie patrzył na to, a szczególnie samorządom miejskim, które jak wiemy, a to nie dotyczy tylko Konina, to dotyczy wszystkich, niemal wszystkich miast w Polsce poza tymi, które rozszerzyły swoje granice, że mieszkańcy tych miast wyprowadzają się poza granice, żeby trochę taniej żyć, ale jednak korzystają z usług tego miasta, wszystkich usług, edukacyjnych, sportowych, kulturalnych. Więc nie tylko nam w Koninie spadła liczba mieszkańców, ale we wszystkich miastach na prawach powiatu tak się dzieje poza tymi, które rozszerzyły swoje granice i chcemy chronić naszych mieszkańców, także Konińską Kartą Mieszkańca. Mamy też to szczęście, że ten rozwój miasta się nie zatrzymał, my cały czas pozyskujemy środki zewnętrzne, mamy znakomitych specjalistów w naszym urzędzie, którzy to robią i cały czas staramy się realizować projekty zewnętrzne. Wszędzie tam, gdzie możemy jeszcze zagwarantować sobie wkłady własne, to rzeczywiście to robimy, ale także państwa decyzja dzisiejsza dotycząca podatków, opłat wpływa na to, czy my na te wkłady własne będziemy mieli pieniądze. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi Witoldowi Nowakowi. Czy jeszcze ktoś z państwa chce zabrać głos? Radny Krystian Majewski, udzielam panu głosu."

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytuję: „Czuje się trochę wywołany do odpowiedzi, ponieważ jakby głos pana prezydenta był skierowany przeciwko temu, co mówiłem, więc czuje się zobowiązany, żeby też parę słów powiedzieć. To dobrze, że się toczy dyskusję na temat budżetu, jeszcze raz to powtórzę w dyskusji okołobudżetowej fatalnie by to wyglądało, gdybyśmy jako samorządowcy o tym nie rozmawiali, to byłoby niepoważne z naszej strony. Ja jestem osobą o takim bardzo mocno społecznie nastawionym charakterze, dlatego mi się bardzo źle słucha, gdy Prezydent Miasta Konina mówi, o swoim sukcesie politycznym jako zwalnianiu ludzi, że my szukamy oszczędności w zwalnianiu ludzi. Postawię taką hipotezę na podstawie tego, co obserwuję w mediach, bo nie mam danych szczegółowych na ten temat, to są zwalniane osoby na niższych stanowiskach i osoby, które zarabiają niedużo. Przykład sprawy, o którą radni Prawa i Sprawiedliwości dosyć zaciekle walczyli, czyli o rzemieślników i panie sprzątające, panów sprzątających w naszym zakładzie, bo przecież to nie były osoby dobrze zarabiające, a ktoś nadal musi urząd sprzątać, więc ta oszczędność wynikająca ze zwolnienia jest iluzoryczna, ponieważ my te usługi po prostu outsourcingujemy na zewnątrz. Zresztą dziś miałem o to pytać we wnioskach i zapytaniach, jakie oszczędności wygenerował outsourcing usług sprzątających z poza Miasta, bo takich danych też nie otrzymaliśmy, a byliśmy zapewniani, że będą to

oszczędności znaczne. Tak, że moim zdaniem oszczędności trzeba zaczynać nie od tych, którzy są najgorzej sytuowani w urzędzie, ale od tych, którzy są w nim usytuowani najlepiej i zarabiają na tyle godnie, że kryzys inflacyjny i wzrost kosztów życia ich bezpośrednio na przykład na wzroście artykułów żywnościowych tak mocno nie dotyka. Tak, że dla mnie prezentacja, w której prezydent miasta chwali się zwalnianiem ludzi jest niezrozumiała, ponieważ utrata pracy nigdy nie jest sukcesem samorządowca."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Udzielam głosu panu prezydentowi Piotrowi Korytkowskiemu.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytuję: „Panie radny, muszę powiedzieć, że ja stanowczo protestuję, żeby pan wkładał w moje usta wypowiedź, jakobym poczytywał sobie za sukces, to że muszę zwalniać ludzi, że jest to mój sukces wyborczy. Wypraszam sobie takie coś,. Ale te działania są związane wyłącznie z reagowaniem na świat zewnętrzny, w dużej części świat zewnętrzny, który kreowany jest przez jedno ugrupowanie, które nazywa się Zjednoczona Prawica. Nie chciałem takiej dyskusji, natomiast sam pan ją wywołał, ja jestem odpowiedzialnie sprawującym swoją funkcję prezydentem miasta, który musi reagować w różnych aspektach. Robię to, co uważam za słuszne, posiłkuje się opinią moich doradców, pracowników, to co jest możliwe do zrobienia, żeby przejść przez kryzys, po prostu robimy. A jaka będzie ocena, zobaczymy w wyborach, które w sumie też trudno powiedzieć, kiedy będą, bo w tym względzie też stabilizacji nie ma. Państwo zostało rozchwiane w wielu obszarach, miejmy nadzieję, że te czasy miną i wreszcie będziemy mogli normalnie po prostu funkcjonować.

A co do zwolnień, to są różne działania, to są odejścia na emeryturę, to jest redukcja etatów, to są przesunięcia z jednej jednostki do drugiej jednostki. Nie ma pan do czynienia z pełnieniem funkcji pracodawcy, więc rozumiem, że nie wie pan, jak to się odbywa. Natomiast statystyki pokazują, ja z otwartą przyłbicą i pokazuję je wszystkim, jest to informacja, która powinna paść, bo to jedno z działań związanych z redukowaniem kosztów funkcjonowania samorządu.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi. Troszeczkę odchodzimy od meritum sprawy, bo w tym punkcie to mamy podatek od nieruchomości, a my debatujemy o ogólnej sytuacji finansowej miasta Konina, prawie wypowiadamy się na temat przyszłorocznego budżetu. Ta dyskusja będzie na następnej sesji, na komisjach najpierw, a potem na sesji grudniowej, kiedy będziemy uchwalać budżet. Proszę bardzo pan radny Jacek Kubiak, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytując: „Panie prezydencie, pan prowokuje celowo, żeby na tych sesjach się robiło to, co się robi, rozróbę. Ja panu coś powiem, Zjednoczona Prawica ma Ministra Finansów takiego jakiego ma, ma panią, a niech pan powie nazwisko tego pana, który mówił wiecznie, że pieniędzy nie ma i nie będzie, że to wyście rządźli 8 lat przedtem i żeście do tego doprowadzili. Co było do sprzedania to żeście sprzedali, jak nie ma co już sprzedać, to wtedy kłapa mówicie. To nie rób pan tej rozgrywki na tej sali i nie obarczaj pan Zjednoczonej Pawicy. Dziękuję.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

Wynikiem głosowania – 12 radnych „za”, 9 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie stawek podatku od nieruchomości na 2023 rok.

Uchwała Nr 814 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów na 2023 rok (druk nr 847).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów na 2023 rok i tutaj propozycja ze strony pana prezydenta, żeby tych podatków nie podnosić, tylko utrzymać je na poziomie roku 2022. Projekt uchwały jest oznaczony numerem druku 847, doręczyłem go państwu drogą elektroniczną, był przedmiotem obrad komisji, wobec tego proszę pana Marka Cieślaka o przedstawienia opinii do projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały dotyczący opłaty od posiadania psów druk nr 847 był omówiony przez panią kierownik Ewę Walczak. W związku z tym, że w projekcie uchwały nie było proponowane zwiększenie tych stawek nie było uwag, a komisja projekt uchwały zaopiniowała jednomyślnie - 11 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Krzysztof MAJEWSKI**, cytując: „Szanowni państwo radni, w tym punkcie zawsze dyskusja toczy się w sprawie sprzątnięcia psach, ale mi ostatnio jedna z mieszkańek Konina zwróciła słusznie uwagę, że skoro płaci podatek od posiadania psa, to Miasto powinno utrzymywać pewną infrastrukturę, która na przykład po tych psach pomaga sprzątać tak, żeby w parkach były woreczki dla psów, żeby były kosze na odpady dla psów, żeby osoby, które mają psy mogły po tych psach

sprzątać. A biorąc pod uwagę, że dzisiaj posiadanie pupila jest bardzo popularne z różnych powodów, to myślę, że jako samorządowcy, jako samorząd powinniśmy się w większym stopniu pochylić nad tym tematem, który dla niektórych może się wydawać śmieszny, ale gdy posiada psa, to inwestycja w pewną infrastrukturę, która ułatwia też sprzątanie po psach, to nie jest wcale śmieszna sprawa, bo to przecież na wielu osiedlach jest duży problem. Tak, że taka uwaga od mieszkanki Konina, która mi na ten temat zwróciła uwagę."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu Majewskiemu. Pan chyba jeszcze wtedy nie był radnym, jak w sprawie tych piesków i sprzątania toczyła się bardzo burzliwa dyskusja na sesjach, walczył o to były już radny Dariusz Wilczewski, były zakupione trzy odkurzacze do sprzątania i również pojemniki, prawdopodobnie PGKiM to robi, tylko mówię brak informacji szerszej. Ja tylko przypominam, bo pan chyba wtedy nie był radnym. Tak, że temat był wątkowany na sesji dogłębnie. Pani radna Krystyna Leśniewska, udzielam głosu.”

Głos zabrała radna **Krystyna LEŚNIEWSKA**, cytuję: „Ja tylko dołożę jedno zdanie, jako właścicielka labradora, są pojemniki wokół Galerii nad Jeziorem, ale są puste. Ja bym po prostu apelowała, żeby je napełniać, bo są zamontowane, a pojemników nie ma również, bo jeżeli idę z psem to nie chcę, to nie są żarty, ale jeżeli człowiek chce być w porządku i uczciwy, to z taką reklamóweczką zasuwam wokół całego prawie Zatorza, żeby móc ten woreczek, tę reklamówkę własną, bo już własne trzymam, móc wyrzucić. Tak, że popieram to, że jeżeli mamy, a ja należę do tych sprzątających właścielek, to dajmy warunki na to, żeby ktoś mógł zebrać i wyrzucić, a nie chodził z tym po pół osiedla jako dekoracją. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję pani radnej. Udzielam głosu panu radnemu Jarosławowi Sidorowi.”

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytuję: „Wywiązała się fajna dyskusja na temat psów, czy zwierząt. Tak, jak tutaj pan przewodniczący wspomniał, były radny, Zastępca Prezydenta Miasta Konina, swego czasu wnioskował o zniesienie nawet takich opłat, a po dwóch, trzech latach sam był za tym, aby te opłaty po prostu przywrócić, bo widział, co się dzieje. I odniosę się tylko do tego, co usłyszałem od moich przedmówców. Pani Krystyna Leśniewska mówiła, że nie ma woreczków, czy tam innych rzeczy, te pojemniki są puste, z tego co wiem nie trzeba koniecznie odchodów psich, czy po swoich pupilach wyrzucać do specjalnych pojemników, tylko również do normalnych pojemników stojących. Co do woreczków to ja mam pytanie, czy decydując się na dziecko, a w jakiś sposób zwierzę, które dany mieszkaniec posiada to też w jaki sposób jest rodzina, czy pani występuje do Urzędu Miasta o to, żeby

wszędzie były na przykład pieluchy jednorazowe, jeżeli chodzi o przebranie dziecka? Nie. O tym każdy właściciel sam powinien pamiętać. A druga rzecz, co do porządku, to chcę powiedzieć jedno, taki slogan proszę państwa „twój pies twoja kupa” i gdyby wszyscy się tego trzymali, nie byłoby tego, co jest w parkach, na chodnikach, na ulicach, szczególnie po okresie zimowym. To, co mówię jest dosadne, ale wszyscy, to samo myślą, co ja, ale każdy prawdopodobnie boi się to powiedzieć. Dziękuję.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie opłaty od posiadania psów na 2023 rok.

Uchwała Nr 815 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 249 Rady Miasta Konina z dnia 27 listopada 2019 roku z późn. zm. w sprawie wyboru metody ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki opłaty za pojemnik oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym (druk nr 839).**
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - za pojemnik lub worek o określonej pojemności, przeznaczony do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, która w części stanowi nieruchomość, na której zamieszkują mieszkańcy, a w części nieruchomość na której nie zamieszkują mieszkańcy (druk nr 843).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 249 Rady Miasta Konina z dnia 27 listopada 2019 roku z późn. zm. w sprawie wyboru metody ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki opłaty za pojemnik oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi

kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym - druk nr 839. Projekt uchwały został państwu radnym przekazany. Otrzymali również państwo projekt uchwały z poprawionym uzasadnieniem. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały. Udzielam głosu panu przewodniczącemu Markowi Cieślakowi."

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytuję: „Ja proponuję by przedstawić od razu opinię do następnego projektu uchwały, czyli druku nr 843, bo on jest związany z drukiem nr 839."

Przewodniczący rady, cytuję: „Proszę bardzo panie przewodniczący, niech pan opinię przedstawi do jednego i drugiego projektu uchwały."

Kontynuując przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytuję: „Projekt był omawiany na komisji przez kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej Rafała Oblizajka. Wywiązała się długa dyskusja. Po dyskusji pan kierownik przedstawił w uzasadnieniu dodatkowe wyjaśnienia, które były istotne do tego projektu uchwały. W wyniku głosowania Komisja Finansów projekt uchwały - druk nr 839 zaopiniowała pozytywnie - 9 głosami „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” od głosu.

Jeśli chodzi o projekt uchwały - druk nr 843 również Komisja Finansów zaopiniowała pozytywnie - 9 głosami „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” od głosu. Dziękuję."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytuję: „Panie przewodniczący chciałem właśnie poprosić o głos dla pana kierownika Rafała Oblizajka, który zaprezentuje autopoprawkę, bo to jest techniczna omyłka pisarska i pan kierownik zaprezentuje, w których miejscach uchwała się zmienia."

Przewodniczący rady, cytuję: „Panie kierowniku, udzielam głosu."

Głos zabrał kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej **Rafał OBLIZAJEK**, cytuję: „W druku nr 839 będzie zmiana. Ja poproszę panie z biura rady o wyświetlenie tego druku. Zmienia się § 1 ust. 2, a w materiałach, które państwo macie, jest napisane § 1 pkt 2, czyli tu jest zmiana taka redakcyjna punkt na ustęp, bo to byłaby prawidłowa tutaj numeracja.

Także w druku nr 843. Proszę o wyświetlenie druku nr 843. Tam w dwóch miejscach, jak państwo widzą, po słowie pojemnik, pojawia się „lub worek”. I to byłyby te zmiany."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu kierownikowi. Pan radny Jarosław Sidor, udzielam głosu."

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Ostatnia podwyżka za opłaty komunalne dla mieszkańców była, o ile się nie mylę w roku 2019 na rok 2020, wtedy była podwyżka o 1 zł, z 19 zł na 20 zł, w tej chwili jest o 4 zł. Ale panie prezydencie, nie mogę zagłosować za tą podwyżką i przedstawię dość konkretny argument. Ja rozumiem, że rosną koszty, itp., itd., ale od pewnego czasu zajmuje się sprawą, jak pan wie, zresztą na ostatniej sesji też ten temat poruszyłem, kolejnej inwestycji. W jednym z pism jest takie zdanie „dywidenda wypłacana dla wspólników, która trafia do budżetu miasta Konina i gmin wspólników za rok 2021 do budżetu Miasta wyniosła 5.000.971,14 zł”. Dlaczego to mówię? Spółki miejskie, to tak króciutko, chyba wszyscy o tym wiedzą, zostały powołane po to, aby świadczyć jak najtaniej usługi dla mieszkańców miasta Konina. Oczywiście wszelkie koszty muszą mieć zabezpieczone na naprawy, na funkcjonowanie, na wypłaty i tak dalej. Tutaj mówimy o dywidendzie w kwocie ponad 5 mln zł za 2021. Z tego, co mi wiadomo za rok 2022 również będzie wypłacona dywidenda do budżetu Miasta. I teraz tak szybciotko, panie prezydencie policzyłem 5.000.971,00 zł podzielone przez, informacja z roku 2019, 61406 mieszkańców segregujących i odprowadzających opłaty za wywóz nieczystości, a na ostatniej komisji dowiedzieliśmy się, że jest 58 tysięcy mieszkańców, ale przytaczam tą wyższą cyfrę, to jest 81,44 zł w przybliżeniu rocznie na mieszkańca, dzieląc to przez 12 miesięcy daje to na jednego mieszkańca obniżkę kosztów 6,78 zł. Tutaj spotykamy się z podwyżką, jeżeli chodzi o 4 zł i teraz jest pytanie, ja rozumiem, że stawka 24 zł jest za, albo dla przedsiębiorstwa gospodarki komunalnej, ceny na bramie, jak również Miejskiego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi. Dlatego panie prezydencie uważam, do tego, co tutaj przedstawiłem, a to są fakty, ta stawka jest zbyt wysoka i nie ma można powiedzieć uzasadnienia do tego, co tutaj powiedziałem. Ja rozumiem, że tak jak tutaj zostało przedstawione wysokość za odpady nie jest wysoka w porównaniu z innymi miastami, ale jednak cyfry, które przedstawiłem, panie prezydencie są prawdziwe. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Pan prezydent Piotr Korytkowski, udziałem głosu.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Czy mógłbym poprosić jeszcze raz ten slajd, który był przed chwileczką. A to są też fakty, panie radny, to informacja, która była przekazana na Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów, pokazująca że, ja nawet bym chyba pokusił, że my mamy w tej chwili, bo to 20 zł, to jest najniższa cena w kraju, jeśli chodzi o odbiór odpadów w taki sposób skonstruowany w taki sposób cena określona od jednego mieszkańca. Proszę zwrócić uwagę, że nawet już po tej podwyżce, cena będzie i tak dalej najniższa. Prosimy o podwyższenie o 4 zł do 24 zł, wtedy system będzie nam się spinał. Fakt jest taki, że

rzeczywiście kiedyś nie było możliwości, aby samorząd dopłacał do systemu i wtedy to bardzo mocno pilnowaliśmy i zresztą rada każdorazowo pochylała się nad tym bardzo odpowiedzialnie kształtując tak cenę, która wynikała po prostu z obliczeń naszych. Natomiast w tej chwili proszę sobie policzyć, panie radny sam koszt paliwa, wie pan ile śmieciarek jeździ po terenie miasta Konina i ile kilometrów przejeżdżają dziennie, w miesiącu, w roku? Wie pan, jak rośnie koszt pracy, który jest kształtowany, jeżeli chodzi o to najniższe wynagrodzenie w sposób nie wynikający z kondycji gospodarki, tylko w sposób po prostu deklaracji, czy decyzji politycznej, tak bym powiedział, a jak on będzie wyglądał w przyszłym roku? W przyszłym roku będziemy mieli dwukrotne podwyżki najniższego wynagrodzenia, a te osoby, które jeżdżą na tych śmieciarkach, które są zaangażowane w odbiór odpadów z naszego miasta, to właśnie są te osoby, które zazwyczaj zarabiają te najniższe pieniądze. Dlatego też, aby cały system się nam spinał muszą być podwyżki i tutaj jeszcze raz mówię, nie najwyższe w całym kraju szanowni państwo, chciałbym żebyśmy ten przekaz nieśli. Jak ja w kraju gdziekolwiek jestem mówię o tym, że my mamy 20 zł, to ludzie nie wierzą. Natomiast, jeżeli chodzi o MZGOK fakt, że firma przynosi duży dochód chciałbym, żeby to wybrzmiało dochód, ponieważ to, że dzieli się dywidendą, to jest wśród wspólników, a my jako Miasto mamy największą ilość udziałów, stąd ta dywidenda. Ale panie radny, pan mówił o dywidendzie ponad 5 mln zł w tym roku, w sumie za 2021 w 2022 roku była wypłacona również za ten rok wcześniej zaliczkowo w 2021. Natomiast ta kwota całe szczęście, że jest, bo na nieszczęście 17 mln zł nam brakuje w związku ze zmianą systemu podatkowego w tym roku, od połowy roku 17 mln zł wyparowało nam, a zapisane ono jest w budżecie, my mamy zadania do zrealizowania. Panie radny, poprosiłbym o odpowiedź, skąd my mamy brać pieniądze jako Miasto na zrealizowanie tego, co już jest zapisane w budżecie, a zostaliśmy tego pozbawieni? Moja sprawa tak, pan powie, panie prezydencie, pan jest prezydent, niech pan myśli, to właśnie myślę i dlatego państwu proponuję taką stawkę a nie inną i prosiłbym, żeby jak najmniej populizmu tutaj było, tylko odpowiedzialność, bo jeszcze jedna rzecz jest. Proszę państwa, MZGOK stoi w tej chwili przed wyzwaniem związanym z inwestycjami dotyczącymi budowy biogazowni, z inwestycją dotyczącą budowy drugiej linii spalania RDF-ów i to jest coś, co jest oczekiwane, nie tylko przez wspólników, to jest oczekiwane przez ludzi, którzy są z branży odpadów, a nie mają co robić RDF-mi, na wysypiska wywozić? My cieszymy się, że mamy taką instalację, że mądrość ludzi, którzy zdecydowali ileś lat temu, że spalarnia została zlikwidowana w Koninie i że ona jest zlokalizowana i ten proces jej budowy bez przeszkód nam przebiegł, jak nigdzie indziej w kraju. Cieszymy się, że takie coś mamy. Dlatego też odpowiedzialność zarządu powoduje to, że myślimy o kolejnych inwestycjach, które są nieodzowne, to jest inwestycja w ekologię, bo proszę państwa dzięki temu, że istnieje

MZGOK, który posiada zakład jakim jest Zakład Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych, bo tak politycznie bym powiedział nazwa wygląda i stosujemy i nie bójmy się tego słowa, jest to nasza elektrociepłownia, której wsadem są śmieci komunalne, to jest nasza miejska, oczywiście są jeszcze mniejszościowi udziałowcy, ale jest to nasza w głównej części spalarnia, nasza elektrociepłownia, która nam przynosi zyski i cieszymy się z tego. Natomiast inwestować trzeba, gdyż te pieniądze potrzebne są na rozwój. Dziękuję."

Do projektów uchwał radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 839

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

Wynikiem głosowania – 12 radnych „za”, 7 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 249 Rady Miasta Konina z dnia 27 listopada 2019 roku z późn. zm. w sprawie wyboru metody ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki opłaty za pojemnik oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Uchwała Nr 816 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 843

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - za pojemnik lub worek o określonej pojemności, przeznaczony do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, która w części stanowi nieruchomość, na której zamieszkują mieszkańcy, a w części nieruchomość na której nie zamieszkują mieszkańcy.

Uchwała Nr 817 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o wysokości cen za odzysk i unieszkodliwianie 1 Mg odpadów z grupy 20 (odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie) na 2023 rok (druk nr 842)

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o wysokości cen za odzysk i unieszkodliwianie 1 Mg odpadów z grupy 20 (odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie) na 2023 rok - druk nr 842. Projekt uchwały został państwu radnym doręczony, był przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Proszę pana przewodniczącego Marka Cieślaka o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały był tematem obrad komisji, zarząd MZGOK w uchwale tej podjął decyzję, by 1 tona odpadów na tak zwanej bramie nie uległa zmianie i cena została zaproponowana na poziomie roku 2022, być może spowodowała, że radni nie mieli uwag. To znaczy tu tak naprawdę to jest wyrażenie opinii o uchwale i ten projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję - 11 głosami „za”. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Rozumiem, że dyskusja była prowadzona na komisjach na ten temat i absolutnie nie chcę wywoływać jej jeszcze raz. Ale chciałem tylko jedno powiedzieć, to jest właśnie odpowiedzialność i wykazywanie dobrej woli przez zarząd MZGOK, bo szanowni państwo, kolejny rok przypominam my utrzymujemy dokładnie tą samą cenę i ta cena też jest najniższą w kraju panie radny. Niech pan znajdzie samorząd, gdzie jest obciążony niższą kwotą za dostawę tony odpadów na bramie zmieszanych niż w kraju, niech pan znajdzie jakiś. Dziękuję bardzo.”

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii o wysokości cen za odzysk i unieszkodliwianie 1 Mg odpadów z grupy 20 (odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie) na 2023 rok.

Uchwała Nr 818 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Konina w 2023 roku (druk nr 841).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Konina w 2023 roku - druk nr 841. Projekt uchwały doręczyłem państwu drogą elektroniczną, był przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Proszę przewodniczącego Marka Cieślaka o przedstawienie opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały druk nr 841 był przedstawiony przez kierownika Gospodarki Komunalnej Rafała Oblizajka. Komisja nie wniosła uwag do omawianego projektu uchwały i zaopiniowała go pozytywnie - 11 głosami „za”. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Konina w 2023 roku.

Uchwała Nr 819 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów (druk nr 840).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów - druk nr 840. Projekt uchwały został państwu radnym doręczony drogą elektroniczną, był przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury, wobec tego proszę pana przewodniczącego Marka Cieślaka o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały druk nr 840 był przedstawiony na komisji przez kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej Rafała Oblizajka. Wywiązała się duża dyskusja, wiele pytań i wątpliwości do projektu uchwały, były udzielane odpowiedzi przez pana kierownika Oblizajka i zastępcę prezydenta pana Adamowa. Projekt uchwały w głosowaniu otrzymał pozytywną opinię - 10 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

Wynikiem głosowania – 21 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów.

Uchwała Nr 820 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 467 Rady Miasta Konina z dnia 23 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia procesu aktualizacji i monitoringu Strategii Rozwoju Miasta Konina Plan 2020-2030 (druk nr 850).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 467 Rady Miasta Konina z dnia 23 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia procesu aktualizacji i monitoringu Strategii Rozwoju Miasta Konina Plan 2020-2030 - druk nr 850. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury, proszę zatem przewodniczącego Marka Cieślaka o przedstawienie opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały druk nr 850 był omawiany przez kierownika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Romana Jankowskiego. Projekt wywołał ożywioną dyskusję wśród radnych, w czasie dyskusji padł też wniosek pana przewodniczącego Tadeusza Wojdyńskiego, bo komisja stwierdziła w czasie dyskusji, że należy zweryfikować regulamin procesu aktualizacji monitoringu tego dokumentu, gdyż stwierdziliśmy, że nie wiedzieć dlaczego, w tym procesie rada gdzieś pozbawiła się własnych kompetencji i przestała

mieć w dokumencie pewien wpływ na weryfikację dokumentu tak ważnego dla Miasta i został złożony wniosek przez pana przewodniczącego. Wniosek ten został zaopiniowany pozytywnie przez komisję - 8 radnych było „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymało się” od głosu. Wniosek dotyczył następującej sytuacji, jest tam chronologia datowa, w którym proces ten się odbywa i tak zaproponowała komisja, aby do dnia 31 października przygotowywany był przez Wydział Rozwoju i Inwestycji projekt uchwały do Rady Miasta Konina w celu zatwierdzenia zaktualizowanego zestawienia przedsięwzięć strategicznych i dopisano podpunkt f, by do 30 listopada Rada Miasta Konina miała możliwość weryfikacji i podjęcia uchwały zawierającą zaktualizowane zestawienie przedsięwzięć strategicznych. Ten punkt był o tyle istotny, i został zaopiniowany pozytywnie, została wniesiona uwaga, aby ten regulamin o ten punkt poszerzyć. Cały projekt uchwały również otrzymał pozytywną opinię Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury - 8 radnych było „za”, 1 radny był „przeciw” i 2 radnych „wstrzymało się” od głosu. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „To akurat ja na tej komisji wywołałem tę dyskusję, a przyczyniły się do tego zapisy, jakie się znalazły w tym dokumencie, więc żeby dzisiaj na sesji już nie powtarzać tego, co było na komisji, ci co byli to wiedzą, a ci co nie byli niech żałują. Chciałem zwrócić uwagę, że jest w tych zapisach bardzo dużo zapisów na wysokim poziomie ogólności, niektóre zadania są wpisane bardzo szczegółowo i to wzbudzało trochę podejrzliwość, że tak powiem moją i kilku innych też radnych. Poza tym w dokumencie występuje bliżej nieokreślona dla nas jako radnych w tym projekcie uchwały grupa sterująca i my do dzisiaj dokładnie nie wiemy, kto to jest grupa sterująca. A ja cały czas myślę, że grupa sterująca w mieście, to są prezydenci, Urząd Miejski jako władza wykonawcza i rada miasta jak rada uchwałodawcza i kontrolna, a tutaj wychodzi na to, że dokument przygotowała grupa sterująca, gdzie my nie mamy jej określonej, a później okazało się, że nie możemy tutaj dokonywać właściwie żadnych zmian, ponieważ ja 30 kwietnia złożyłem również wniosek, spełniając zasady procedury, wniosek nie uzyskał odpowiedniej liczby głosów. I teraz przejdę do tego właśnie wniosku, dotyczy to sali pięściarskiej, która miałaby powstać przy ulicy Dworcowej. Kilkanaście lat temu taki wniosek złożył radny Tadeusz Piguła, po prostu kiedy ukończono halę szermierczą był taki pomysł i złożył to właśnie tutaj mamy wizualizację wzdłuż ulicy Dworcowej, tam gdzie jest opisany zakres opracowania, to jest to miejsce, gdzie mogłaby powstać dwupiętrowa sala bokserska, profesjonalna, a po lewej stronie tam, gdzie projektowany obiekt widzimy bok ulicy Dworcowej, może jest trochę za bardzo wysunięty na tej wizualizacji w stronę ulicy, ale tak mniej więcej by to wyglądało i to

kilkanaście lat funkcjonowało we WPI, czyli Wieloletnim Planie Inwestycyjnym. Ten dokument przestał obowiązywać i mamy nowy, który nazywa się Zestawienie Przedsięwzięć Strategicznych - Nowa Ścieżka Rozwoju na 2022-2030, więc sam dokument jak mówi jego tytuł, przedstawia na pewno perspektywę inwestycyjną w mieście. A tu się okazuje, że są to niektóre przedsięwzięcia wpisane, może nie krytykując właśnie na wysokim stopniu ogólności, ponieważ my nie mamy jako radni na tę chwilę, a dzisiaj to procedujemy, informacji na przykład „budowa budynków mieszkalnych wielorodzinnych”, gdzie nie mamy adresów, a na przykład jest w części Aktywny Konin „budowa boisk sportowych” i tu jest dokładnie napisane gdzie, więc nie ma pewnej takiej konsekwencji, nawet można by powiedzieć dla czytającego intelektualnie, bo nie może sobie wyrobić zdania co do konkretnych zapisów, a jest ich 108. I stąd ta poprawka, którą też zaproponował przewodniczący rady Tadeusz Wojdyński, którą wprowadzamy, ponieważ to powinno być po prostu jako osobny dokument na osobnej Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów omawiane właściwie po kolei i ta grupa sterująca wymieniona w projekcie uchwały powinna nam to przedstawić, a my powinniśmy jako radni dokonać kontroli i na koniec zaopiniować i podjąć decyzję, wprowadzając to do prawa miejscowego w postaci uchwały. I tak się nie stało i tutaj trzeba sobie powiedzieć wprost, co wybrzmiało na komisji, że trochę się ten proces uchwałodawczy tutaj prawdę mówiąc, posypał, bo w tym momencie jakby rada scedowała zbyt pochopnie kompetencje na rzecz Urzędu Miejskiego i tych, którzy tworzyli tą strategię, bo na koniec się okazało, że my nie mamy właściwie jako radni nic w tej sprawie do powiedzenia. Tak więc w następnej edycji tego dokumentu już będziemy bardziej to kontrolować i powstanie komisja, która będzie opiniować. Natomiast chcę powiedzieć, że dyskusja była dosyć taka kuriozalna, ponieważ ja zgłosiłem mój wniosek zgodnie z procedurą zaopiniowany, on dostał mało punktów, ja rozumiem, że jest pewna uznaniowość, że każdy zespół działa na takich zasadach jakie sobie wymyśli i takie argumenty używa jakie chce. Ale chcę powiedzieć, że pan prezydent Adamów, jako zastępca prezydenta użył na tej komisji ciekawego sformułowania, ponieważ ja bardzo chciałem, żebyśmy wpisali tę salę pięściarską do tego dokumentu, co okazało się z wypowiedzi pana prezydenta Adamowa, że jest to niemożliwe, ale jak zaczęliśmy to dociskać jako radni, to pan prezydent użył sformułowania, że jeżeli będzie taka wola polityczna, to dopiszemy, więc mam pytanie, czy możemy to dopisać, czy nie możemy? Bo to tak w tym momencie wyszło, że wola polityczna, ale z tego, co wiemy, co rozmawialiśmy to na tę chwilę nie możemy tego dopisać. Tak, że proszę państwa jeśli chodzi o tę wizualizację, którą państwo zobaczyliście, jest ona jak najbardziej możliwa i taki budynek był planowany w Koninie i funkcjonował w poważnych planach na dobrym 40 albo 33 miejscu w poszczególnych dokumentach WPI. Wczoraj na komisji, której ja przewodniczę Komisji Edukacji,

Kultury i Sportu był wiceprezes „Zagłębia Konin” pan Andrzej Goiński, przedstawiał komisji potrzeby klubu i sprawy związane z budową tej hali. Jest też dzisiaj z nami na sali Igor Jakubowski, olimpijczyk, wychowanek „Zagłębia” i był zgłoszony do pana przewodniczącego, że chciałby również zabrać głos w tej sprawie, ponieważ proszę państwa, ja może tutaj trochę powtarzam wypowiedzi z dwóch komisji, oczywiście, że cieszymy się z inwestycji w sport w Koninie, o tym mówił pan prezydent Witold Nowak, boiska przy ulicy Dmowskiego, remont hali MOSiR, który się odbył i kilka innych obiektów, a inne czekają rzeczywiście na remont. Ale ta sala była przez lata w mieście projektowana. „Zagłębie Konin” obok szermierzy oni mają najwięcej w Koninie sukcesów, to są olimpijczycy, to są medaliści mistrzostw Europy, mistrzostw Polski, różnych imprez, więc ten sport potrzebuje profesjonalnego zaplecza i proszę pomyśleć jakie oni mogliby mieć sukcesy, gdyby właśnie posiadali takie zaplecze, a radny Piguła na komisji wczoraj właśnie mówił o tym, jak dużą rolę ma profesjonalne zaplecze, które w jego przypadku, on posiada, jako klub szermierczy koniński. Więc proszę państwa, jak widzieliście państwo na tej wizualizacji, ja bym poprosił, żeby jeszcze ją raz może włączyć. Ta sala, o której ja mówię, która była omawiana przeze mnie, także przez radnego Jarosława Sidora, niech państwo zobaczą, to nie jest inwestycja tak duża, jak ta zaokrąglona hala szermiercza, to jest 4 razy mniejsze i przylega do hali tej MOSiR-u tej ciemnoszarej i proszę również zwrócić uwagę na walory architektoniczne tego obiektu, bo po powstaniu tej hali szermierczej tam jest nagle takie urwanie, znajduje się teren trawnikowo-chodnikowy, który jest niewykorzystany i nie wygląda to za ciekawie. Tutaj moglibyśmy zamknąć właściwie perspektywę tej ulicy takim budynkiem i to jest taki dodatkowy jakby atut, więc ja od siebie tyle.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. W części pan powtórzył to, co na komisji, tak że my usłyszeliśmy to po raz któryś. Teraz proszę o zabranie głosu radnego Jarosława Sidora.”

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytuję: „Ja przychyliam się do tych słów, co mówił tutaj kolega radny Tomasz Nowak. Ja nie będę powtarzał tego, co było mówione na komisji, po prostu wyrzucanie pewnych rzeczy, które były w WPI, również ze strategii, po prostu nie wypada. Dobrze, że zostało to chociaż teraz zauważone. Ale proszę państwa zostały również rzeczy inne wykreślone z WPI o czym podkreślałem, chociażby II etap drogi DK 25 od ronda Praw Kobiet w kierunku wschodnim, w kierunku ulicy Przemysłowej. Zwracałem uwagę na pewne zadania, które według mnie i tak jak mówiłem, byliście państwo przy odbiorach tych inwestycji chociażby w PWiK, że są zapisane, a w sumie ich tutaj według mnie nie powinno być i tak można by proszę państwa dalej mówić. Ja z tym projektem po prostu się nie mogę zgodzić

również z innego powodu, a przede wszystkim z powodu podstawowego, chodzi o koszty, o których po prostu możemy sobie tylko pomarzyć, które są tutaj w tej strategii zapisane. I przypomnę tylko o kosztach Miasta corocznych na inwestycje, które są tutaj wpisane ponad 74 mln zł, nie mówię już o środkach z transformacji, środków z tak zwanego partnerstwa publiczno-prywatnego i tak dalej. Ale mam jedno pytanie podstawowe do tego, co tutaj zostało powiedziane na początku panie przewodniczący, bo nie poparłem tej uchwały, nie że nie, bo nie, ale przedstawiając konkretne argumenty, bo teraz na tej sesji planuje się zmiany w projekcie uchwały, jeżeli chodzi o terminy, które przyjmujemy. Jeżeli dzisiaj przyjmujemy to praktycznie można powiedzieć te terminy nie zostały dochowane, czyli przekazanie radnym wcześniej, komisja i głosowanie dopiero...”

Przewodniczący rady, cytuję: „Panie Jarosławie dzisiaj procedujemy w oparciu o uchwałę z roku 2020, bo tamta obowiązuje, a dopiero ta uchwała, którą podejmujemy teraz jest tam napisane, odwołuje tamtą uchwałę.”

Kontynuując radny **Jarosław SIDOR**, cytuję: „Czyli to jest to zgodne, co po prostu myślałem i mój stosunek do tego projektu się po prostu nie zmieni. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Czy jeszcze ktoś chce zabrać głos? Radny Tomasz Andrzej Nowak, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Panie przewodniczący, żeby tu nie doszło do nieporozumienia, bo gość Igor Jakubowski chciał parę słów powiedzieć, a ja teraz nie będę do niego szedł, więc czy on może zabrać głos? Ma takie pytanie.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Panie radny, ja cały czas obserwuję i pan Igor Jakubowski nie podnosi ręki, nie zgłasza się do dyskusji, że chce zabrać głos, tylko pan go wywołuje tutaj do dyskusji, to ja tu czegoś nie rozumiem. O teraz się zgłosił, wobec tego zwracam się do rady z pytaniem, czy wyrażają zgodę na udzielenie głosu panu Igorowi Jakubowskiemu?”

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina wyraziła zgodę na udzielenie głosu panu Igorowi Jakubowskiemu.

Głos zabrał mieszkaniec miasta Konina **Igor JAKUBOWSKI**, cytuję: „Sytuacja tej sali bokserskiej, która miałaby powstać jest bliska mojemu sercu, jest bliska temu, co czuję, bo przede wszystkim jestem koninianinem i chociaż swoje życie dzielę pół na pół między Koninem a Warszawą z powodu pracy, z powodów zawodowych, to działalność mam założoną w Koninie, tutaj odprowadzam podatki, tutaj jestem i mam rodzinę i przede wszystkim tutaj tak naprawdę wychowałem się w tym mieście i to

miasto pomogło mi dojść na szczyty, czyli na igrzyska olimpijskie, bo w sporcie olimpijskim nie ma ważniejszej imprezy niż sport olimpijski i ja akurat tam byłem. Chciałbym, żebym nie był ostatnią osobą z tego miasta, z tego klubu, która na tych igrzyskach olimpijskich będzie i właśnie z tego powodu tutaj jestem, bo jak pokazuje historia i nawiązania analogiczne do pana radnego Piguły, który również jest olimpijczykiem. Tutaj jest też taka sytuacja analogiczna, bo pan Piguła jest urodzony w 1952 roku, ja w 1992, więc 40 lat różnicy. Igrzyska olimpijskie w Moskwie i w Seulu, od Moskwy też praktycznie 40 lat minęło, więc ta czterdziestka gdzieś tam krąży. I chciałbym tutaj nawiązać właśnie, bo szermierze mają tą salę naprawdę fajną, nowoczesną, na której mieści się naprawdę dużo zawodników i dzięki temu widać, że ten sport się rozwija, że szermierka w mieście Koninie jest tak naprawdę znana w całej Polsce, bo mam znajomych szermierzy w całym kraju i do Konina chętnie przyjeżdżają, często przyjeżdżają i chwalą klub szermierczy koniński po prostu za to, jak tutaj to wszystko jest zorganizowane.

I teraz powrót do „Zagłębia Konin”, bo w tym rzecz i o tym rozmawiamy. My nie mamy, my, czyli mówię o klubie, nie mamy zaplecza jakiegoś ogromnego, nie mamy sali bokserskiej z prawdziwego zdarzenia, trenujemy tak naprawdę w 80 metrowym pomieszczeniu, może 100 metrowym, nie mierzyłem nigdy go, więc nie chcę tutaj rzucać słów na wiatr, gdzie jest ring i powieszono kilka worków, a mimo tego mi i jeszcze kilku innym osobom z klubu, nie powiem udało się, bo udaje się na fardzie, ale w tej małej sali wypracowaliśmy takie umiejętności, żeby być mistrzami Polski. Ja też byłem mistrzem Unii Europejskiej, byłem wicemistrzem Europy, olimpijczykiem, dziesięciokrotnym mistrzem Polski, więc tych osiągnięć trochę miałem dla „Zagłębia Konin” i co za tym idzie dla miasta Konina, bo nie oszukujmy się wszystkie gale bokserskie, tak naprawdę, w których brałem udział od kiedy skończyłem 20 lat były transmitowane w telewizji, a transmisja telewizyjna jest najlepszą promocją miasta i najlepszym takim bodźcem, który przyciąga ludzi, sponsorów, kibiców do oglądania tego sportu. I chciałbym też nawiązać do tego, że kiedykolwiek, jakkolwiek turniej bokserski nie odbywałby się na hali Rondo, czy ja występowałem na nim, czy nie występowałem hala zawsze była pełna, zawsze pękała w szwach i ta historia klubu bokserskiego „Zagłębia Konin” jest tutaj po prostu wpisana w ramy tego miasta i myślę, że jest nieodłącznym elementem. Wiadomo, że w 1991 roku zdobyliśmy jako klub drużynowe mistrzostwa Polski, potem było troszkę gorzej, ale dzięki temu, że tacy ludzie jacy zarządzają tym klubem, czyli między innymi Andrzej Goiński, Wojciech Nowiński, siedzący tutaj Jarosław Sidor i wiele innych ludzi, którzy mają naprawdę serce i oddają swoje chęci, swoje serce właśnie temu sportowi. Ten klub funkcjonuje i ten klub ma tak naprawdę kolejnych zawodników, chociażby Kajetan Bajzert, który niedawno wrócił z mistrzostw Europy i zdobył na nich brązowy medal młodzików, co

kiedy ja byłem młodzikiem mogłem tylko pomarzyć o takich osiągnięciach. Dlatego ta sala uważam, że jest tutaj po prostu niezbędna, żeby rozwijać ten sport, bo jeżeli są remontowane inne obiekty sportowe, oczywiście zdają sobie sprawę z tego, że piłka nożna jest najbardziej popularnym sportem i ona zawsze będzie najbardziej popularnym sportem, ponieważ tak to po prostu już zostało skonstruowane. Ale nie ma co się ograniczać tylko do piłki nożnej i do remontowania całej infrastruktury tej piłkarskiej, a sala bokserska myślę, że po pierwsze poprawiłaby jakość życia w ogóle w Koninie, bo wiele osób chętniej przychodziłoby na te treningi, byłoby więcej miejsca, byłoby lepsze zaplecze. Trenerów mamy wspaniałych, więc akurat w tym aspekcie nie ma co się tutaj sprzeczać ani dywagować na ten temat i uważam po prostu, że jest to coś, co powinno w tym mieście powstać już jakiś czas temu, bo te sukcesy nie pojawiły się rok temu, 2 lata temu, tylko te sukcesy są od kilku albo kilkunastu lat i gdybym tak naprawdę był tutaj bardzo taki skrupulatny i chciał przygotować się i wyciągać kartki, kto, gdzie, jakie zdobywał medale to myślę, że jednak „Zagłębie Konin” będzie na pewno w czołówce tych klubów sportowych, oczywiście razem z klubem szermierczym pana Tadeusza Piguły, bo tam jest właśnie ta infrastruktura rozbudowana i też jest taka sytuacja, że między mną, a panem Tadeuszem jest „5 lat różnicy wieku”, oczywiście troszkę więcej, ale to pokazuje, że od 1988 roku do 2016 roku nie mieliśmy sportowców na tej arenie międzynarodowej, a tak naprawdę na tej najważniejszej arenie międzynarodowej, czyli na igrzyskach olimpijskich. I myślę, że igrzyska olimpijskie dla każdego sportowca są tak naprawdę marzeniem. Ja o tym marzyłem od zawsze i tak naprawdę był to dla mnie cel troszkę odległy i nie wierzyłem do końca w to, że mogę się tam znaleźć ze względu na to, że może byłem przesiąknięty trochę taką małomiasteczkowością, która ze mnie wyszła po prostu jak zacząłem troszkę po tym świecie latać i więcej widzieć. Mamy tutaj osoby, mamy zawodników i zawodniczki, które rokuje na to, że mogą w przyszłości występować na mistrzostwach Europy, świata, igrzyskach olimpijskich i oczywiście każdy z państwa radnych, czy prezydentów, czy rządzących w tym mieście może mieć zupełnie inne preferencje. Może powiedzieć, że boks jest sportem zbyt agresywnym, że takich sportów, jak gdyby nie chcemy popularyzować, nie chcemy wynosić ich gdzieś tam na piedestał, żeby były najważniejsze w mieście, ale tutaj historycznie sam ten klub bokserski „Zagłębie Konin” się sam obroni. Zresztą ja też dostałem zaproszenie od prezydenta Nowaka na Galę Brave, która była organizowana, była to gala co prawda MMA, ale sporty walki to jednak sporty agresywne, a mimo wszystko przez tą promocję organizowania gal różnego rodzaju, a Gala Brave jest tak naprawdę organizacją światową i organizacja takiej gali w Koninie myślę, że już przyniosła jakieś oczekiwane efekty, mieliśmy transmisję telewizyjną i dlatego powinniśmy jak najwięcej tego typu eventów organizować po pierwsze w Koninie, a po drugie powinniśmy rozwijać tą

infrastrukturę pięściarską, nie tylko piłkarską. Oczywiście pięściarstwo jest mi bliskie, bo sam jestem pięściarzem, ale jeżeli chodzi w ogóle o sporty walki myślę, że ta sala, która by powstała nie służyłaby tylko i wyłącznie dla boksu, ale przyciągnęłaby tutaj zdecydowanie jeszcze inne sztuki walki, chociażby tak popularne jak MMA w dzisiejszych czasach, bo w czasach kiedy ja leciałem na igrzyska olimpijskie Polski boks był w dołku i ja z tego dołka wyszedłem i po prostu jako jeden z dwóch tylko zawodników na tych igrzyskach olimpijskich w dyscyplinie tej, w której występowałem, czyli w boksie na tych igrzyskach byłem. I chodzi mi o to, żebyście państwo spojrzeli na to naprawdę przychylnym okiem i żebyście popatrzyli na sport jak na coś, co rozwinie całe miasto, sport jako na promocję miasta, sport jako na oderwanie się od takiej codzienności i sport jako taki bodziec, żeby po prostu lepiej, zdrowiej żyć, a myślę, że ta historia, którą mamy pięściarską w tym mieście, ona się broni sama, więc nie musimy robić tutaj już nic więcej, tylko zrobić coś dla zawodników, dla tego miasta wybudować tą salę i po prostu cieszyć się kolejnymi sukcesami, bo jeżeli tego nie zrobimy to podejrzewam, że w tej naszej małej salce 100 metrowej zbyt wielu zawodników się nie zmieści i powoli zacznie to wymierać śmiercią naturalną, a myślę, że nie tylko ja, ale jeszcze wiele innych osób związanych z klimatem, ze środowiskiem pięściarskim by po prostu nie chciało. Tak, że ja dziękuję bardzo i mam nadzieję, że moje słowa tutaj chociaż w jakimś małym stopniu przyczynią się do tego, że stanie się to, o czym marzę, bo to jest moje gdzieś tam ciche skryte marzenie i o to proszę. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu Igorowi Jakubowskiemu za wypowiedź dotyczącą salki i naszego sportu. Nie chciałbym przeciągać dyskusji na ten temat, bo to dzisiaj nie jest tematem obrad sesji, tylko wypłynęło to tak przy okazji. Dlatego myślę, że tu będziemy jeszcze wracać i problem będzie rozważany przez Miasto i zostanie rozwiązany. Tak, że dzisiaj w tej sprawie nie podejmujemy żadnej decyzji, żeby to było wiadomo. Pan prezydent Witold Nowak, udzielam głosu.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytuję: „Cieszę się z kilku powodów, wprowadzie czwarty raz usłyszeliśmy już to samo z ust pana przewodniczącego Nowaka i utrwaliliśmy sobie pewne rzeczy dotyczące boksu w Koninie, łącznie z wiekiem urodzenia sportowców w naszym mieście. I to może okay, może jest mało ważne. Ważne, że o boksie rozmawiamy, bo tak jak wspominałem wczoraj na komisji, wspieramy zarówno Zagłębie, jak i Copacabanę i będziemy wspierać te kluby. To jest pierwszy dobry powód, że państwo chcecie się też pochylać nad sportem, ale jesteśmy tu obok tematu. Przede wszystkim cieszę się, że państwo zauważyliście, chociaż może niedokładnie, że strategię miasta Konina to państwo uchwalacie, bo to 22 radnych, przy 1 nieobecny radny 23 grudnia 2020 roku podjęło decyzje w sprawie procesu

aktualizacji monitoringu Strategii Rozwoju Miasta Konina plan 2020-2030. Cieszę się, że po 2 latach zauważyliście państwo też to, że strategia jest dokumentem żywym, że my oprócz tego, że uchwaliliśmy go z mieszkańcami i z państwem, znaczy przygotowaliśmy ten dokument z mieszkańcami i z państwem, bo niektórzy z państwa też uczestniczyli w warsztatach, w działaniach przy powstawaniu tej strategii, ale wszyscy z państwa głosowali potem nad tą strategią. A dzisiaj pan radny mówi, że ci, którzy przygotowali strategię, ja nie mogę się zgodzić z takim stwierdzeniem, to znaczy nie ma takich i takich. Oczywiście, ktoś odpowiada za to, żeby dokument przygotować, ale ten dokument, chwaliliśmy się nawet w ubiegłym tygodniu, jak przyjechali przedstawiciele 29 samorządów w ramach programu Rozwoju Lokalnego, chwaliliśmy się tym dokumentem, bo ten dokument jest ciekawy, inny, ale mimo tej inności, on jest bardzo spójny, bo za filarami tej strategii, co państwo widzicie, jeśli wejdziecie na nową ścieżkę rozwoju idą konkretne obszary, konkretne osoby odpowiedzialne za te obszary i konkretne projekty. Jeśli pan radny się dziwi dzisiaj, że jest coś wpisane, a czegoś nie ma, to ja już jakby nic w tym nie pomogę, to znaczy, że brakło państwu chęci pochylenia się nad tym, co państwo przyjmowaliście, bądź zapytania nas, dlaczego się tak dzieje, bo dlaczego są wpisane boiska? Dlatego są wpisane konkretne boiska, bo realizujemy nową ścieżkę rozwoju, realizujemy projekty norweskie, realizujemy Program Operacyjny Pomoc Techniczna, o czym wielokrotnie mówiłem i w ramach tego Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna, oprócz dokumentacji na amfiteatr, czy na inne miejsca w Koninie, opracowujemy dokumentację na boiska dokładnie wpisane z adresu, tam gdzie są wpisane w nową ścieżkę rozwoju. Nie dopisujemy tam niczego z własnego widzimisię, staramy się tak dobierać te projekty i tak zaproponowaliśmy w pewnym momencie właśnie w tym 2020 roku państwu ten dokument, żebyście widzieli, oczywiście można zawsze coś wrzucić i dołożyć, ale niech spełnia to jakieś kryteria. Państwo przyjęliście te kryteria, nad tymi kryteriami głosowaliście i proszę się naprawdę dzisiaj nie dziwić, że ten projekt panie radny, który pan przedstawił nie przeszedł tych kryteriów, bo nie mógł przejść, bo nie miał źródła finansowania i innych wielu rzeczy, które państwo przyjęliście, żeby każdy zgłoszony projekt przechodził. Oczywiście można to zmienić, bo ten dokument jest żywy, bo państwo możecie zmieniać uchwały, bo państwo macie do tego kompetencje. Więc ja nie chcę dzisiaj rozmawiać o salce, wczoraj sporo mówiłem o salce bokserskiej. Jestem jak najbardziej otwarty na sport w Koninie, dużo udaje się robić, jeśli chodzi o infrastrukturę sportową w mieście i mam nadzieję, że tą ścieżką pójdziemy. Ale jeszcze raz powiem, cieszę się, że państwo zauważyliście w końcu, że możemy wspólnie razem, bo tutaj nie chciałbym żadnego podziału na organ uchwałodawczy i realizujący te uchwały, że wszyscy razem wraz z mieszkańcami możemy uchwalać i decydować jak to miasto ma wyglądać w najbliższych latach. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję bardzo. Panie radny, chcę przypomnieć panu, co jest zapisane w statucie? W danym temacie może pan zabierać dwa razy głos. Dwa razy pan zabrał. Techniczny...? Udzielam panu radnemu Tomaszowi Nowakowi głos.”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Głos w sprawie zabrania głosu przez Igora Jakubowskiego był głosem technicznym, a tutaj chciałem się odnieść do jednej rzeczy. Ja miałem już nie zabierać głosu, ale prezydent Witold Nowak wywołał mnie do tablicy, ponieważ powtórzę jeszcze raz, dzisiaj przegłosujemy tę strategię, ale ona jest z poprawką przewodniczącego rady i przykre jest to, że musiały być podjęte działania ratownicze, ponieważ my jako rada zostaliśmy postawieni pod ścianą. Ten dokument nie został nam zaprezentowany i to nie jest tak, jak mówi pan prezydent, że my będziemy biegać teraz za wszystkimi tymi osobami, które są tutaj wpisane jako odpowiedzialny za poszczególne moduły, żeby się dowiadywać o dokładne informacje, co stoi pod słowem kultura w przestrzeniach miejskich, albo program rozwoju kultury w Koninie, albo oddolne inicjatywy związane z kulturowym ożywieniem. Nie ma takiej możliwości. Poza tym inne sprawy, Jarosław Sidor mówił o drodze krajowej 25, nie ma jej tutaj. Dlaczego jej nie ma? Chcielibyśmy wiedzieć na przykład i wszystkie inne te na wysokim stopniu ogólności punkty, one nie są nam przedstawione. Tak naprawdę ten dokument nie spełnia warunków do tego, żebyśmy jako rada to przegłosowali. Chodzi mi o to, że naprawdę ten dokument, to jest przełamanie i nie może być tak, że pan prezydent nas tak stawia pod ścianą takim projektem uchwały. Dzięki tej poprawce w następnej edycji tej strategii będziemy mieli możliwość jako radni rzeczywiście podjęcie jakiegokolwiek kontroli, bo na tę chwilę nie mamy. I chcę powiedzieć jeszcze jedno, że jeżeli ktoś zgłasza wniosek, to ja na przykład chciałbym wiedzieć dlaczego mój wniosek złożony zgodnie z procedurą nie uzyskał punktów, bo oceniały go osoby takie i takie. Ja chciałbym na przykład to wiedzieć, a ja tej informacji do tej chwili nie mam w sprawie sali bokserskiej, a przypominam, że dokument jest z perspektywą do 2030 roku. My nie mówimy o planach inwestycyjnych na przyszły rok albo na 2025 to jest perspektywa ośmiu lat i o to mam zastrzeżenia i tylko o to. Będę głosował za, ale przy tym dokumencie jest pokazane, że musimy jako radni naprawdę więcej uwagi pewnym projektom poświęcać, bo za dużo kukułczych jaj tutaj jest podrzuconych. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panie radny. Pan radny Jacek Kubiak.”

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytuję: „Przysłuchując się jako były sportowiec powiem jedną rzecz. Chyba nie do końca włodarze naszego miasta kochają ten sport, bo gdzie teraz o pięściarzach. W latach 70. ja chodziłem na mecze, gdzie się chodziło o godzinie 7, 8, żeby usiąść w danym miejscu, a my mówimy o salce dla pięściarzy, którzy mają wiele osiągnięć. Ja się zastanawiam, do tej pory włodarze, którzy byli i ja

powiem szczerze, więcej się działo za Józefa Nowickiego jak teraz. Nie da się tego ukryć. Jest mi to przykro powiedzieć, to nie moja bajka, ale więcej ten sport coś dostawał. W tej chwili moim zdaniem jest gdzieś zastój w tym wszystkim i brak pojęcia. Moim zdaniem panie prezydencie, ja wczoraj nie dokończyłem swojej wypowiedzi na komisji. Moim zdaniem jest do zreformowania wydział w magistracie działu sportowego, tam się nic nie dzieje, nic kompletnie. Od tego trzeba zacząć. Dziękuję ślicznie."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Pan prezydent Witold Nowak, udzielam głosu.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytuję: „Jak zawsze pan radny nadużywa kompetencji swoich jako radnego. Urzędem Miejskim kieruje pan prezydent i to on podejmuje decyzje. Nawet jeśli pan mówi o zmianach w Wydziale Kultury, Sportu i Spraw Społecznych, to przypomnę państwu, panu również, że wydział ten nie zajmuje się obiektami sportowymi, to tak na marginesie, żeby pan też wiedział, żeby była jasność, mamy jednostkę w tej kwestii. Natomiast panie radny Tomaszu Andrzeju Nowaku, pan nie musi za nikim biegać, naprawdę pan ma mój telefon, nie wykonał pan żadnego telefonu, pan ma telefon do pani dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, nie wiem wprawdzie, ale nie sądzę, żeby pan wykonał telefon do osoby, która była w tym zespole strategicznym, więc pan naprawdę nie musi biegać, wystarczy, żeby się pan zainteresował, zadzwonił, zapytał i wszystkie informacje pan uzyska, bo my jesteśmy także do państwa dyspozycji. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Udzielam głosu panu radnemu Tadeuszowi Pigule”.

Głos zabrał radny **Tadeusz PIGUŁA**, cytuję: „Takie przykre słowa tu padają, ja akurat współpracuje z Wydziałem Kultury, Sportu i Spraw Społecznych i bardzo dobrze się współpracuje. Drzwi są otwarte, są nadzorowane kluby, sprawdzane, czy to jest wszystko prawidłowo, doradzane. Tak, że panie radny Kubiak to jest naprawdę trochę krzywdząca ocena tych ludzi, bo na co dzień jak człowiek z nimi współpracuję podpowiedzą, wytłumaczą, jak to ma być. Naprawdę szkoda, żeby tak ludzi krzywdzić. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Ad vocem pan radny Jacek Kubiak.”

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytuję: „Ludzie patrzą na naszą sesję i tutaj do mnie piszą wprost „Miasto nie lubi sportu”, a pan się upiera przy tym, że tam jest wszystko okay. Ludzie mi przez cały czas wypisują, koleżance tu pokazują, że brak jest zainteresowania naszych władarzy sportem i dziwuję się, że boks przychodzi po salkę, po tylu dziesięcioleciach swoich sukcesów. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Pan radny Tadeusz Piguła.”

Głos zabrał radny **Tadeusz PIGUŁA**, cytuję: „Proszę państwa, oferta dla uprawiania sportu w mieście Koninie jest nie do przerobienia, żeby tylko młodzież przychodziła, uprawiała ma możliwość wyboru dyscypliny. Chodzą rok, zmieniają, idą na koszykówkę, z koszykówki idą na pięściarstwo. Jest oferta i bardzo dobrze, że jest ta oferta. Pewnie, że przydałoby się jakiś super obiekt. Tylko proszę państwa, ja niedawno robiłem puchar i wiem ile to jest pracy, jakie to są koszty, ale jak robię to nie przychodzą stale do tego Miasta po pieniądze. Prowadzę rozmowy ze sponsorami, ostatnio nawet „cukier” przekonałem i bardzo dobrze mi się współpracuje ze spółkami KGHM, a nie wszyscy tylko tutaj i tutaj. Naprawdę jest klimat, ale żeby był super na przykład jakiś taki zespół, jak kiedyś był mistrz Polski w boksie, to musi być sponsor strategiczny. Dzisiaj mamy zadbać o tą małą salkę dla tych młodych talentów, żeby oni mogli o każdej porze dnia i nocy wejść i zrobić indywidualny trening, czy sparing, bo to jest mała salka, nie mówmy o jakiejś hali i to o to chodzi, tak że trochę przychylności.

Jeśli chodzi o salę szermierczą z prezydentem Winczewskim pojechałem, przygotowany cały teren, pan minister podpisał. Praktycznie Miasto dało projekt, pan prezydent Pałasz szybko pomógł ten teren, co się obsuwał, bo sala się obsuwała i tak powstała sala. Pieniądze praktycznie przywiezione w walizce można powiedzieć. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję bardzo. Skoro sport jest tak ważny i takie jest duże zainteresowanie to pan przewodniczący Nowak ma w swoim zakresie działalności komisji, zwołać oddzielną komisję i przedyskutować, nie przedłużać dzisiaj tej sesji, bo jeden radny prowokuje drugiego radnego i „ping pong” się zaczyna. A my nie dyskutujemy na temat sportu dzisiaj. Proszę pan Igor Jakubowski, udzielam głosu.”

Głos zabrał pan **Igor JAKBOWSKI**, cytuję: „Ja jestem też po rozmowie z panią Anną Krupką, czyli Minister Sportu i Turystyki, bo żyjemy w dość dobrych relacjach. Zapomniałem o tym powiedzieć tutaj wcześniej, że jeżeli taka inicjatywa będzie powstawała, pani minister na pewno ją poprze, tym bardziej, że współpracuje z Polskim Związkiem Bokserskim, z którym ja współpracuję również i to wszystko jest zamknięte w jednym środowisku, tak że tutaj Miasto na pewno nie zostanie samo z tym problemem, jeżeli nazywamy to problemem, tylko będziemy mieli też osobę, która będzie pomagała z góry. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję bardzo. Pan prezydent Witold Nowak.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytuję: „Jeszcze raz mówię, nie rozmawiajmy teraz, ma pan przewodniczący rację o boksie, czy o sporcie w ogóle, bo projekt tej uchwały dotyczy zupełnie czego innego i jeszcze raz apeluję, żebyście

państwo rzeczywiście skupiali się nad tym, co uchwalacie. Jesteśmy cały czas do dyspozycji we wszystkich kwestiach, także związanych ze strategią, to po pierwsze.

Po drugie, nawet jeśli radny Kubiak powie sto razy, że Miasto nie lubi sportu i dostanie dwa SMS-y od kolegów swoich, że Miasto nie lubi sportu, to jeszcze nie świadczy, że miasto nie lubi sportu. To chcę wyraźnie podkreślić, Miasto jest otwarte na sport. Mówiłem o tym na wczorajszej komisji, nie będę powtarzał, ile już zostało zrobione, jeśli chodzi o infrastrukturę sportu w mieście i jak staramy się współpracować z klubami. Myślę, że w tej kwestii jeśli będzie osobna komisja to chętnie się z państwem podzielę. Dziękuję bardzo."

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

Przewodniczący rady, cytuję: „W pierwszej kolejności przegłosujemy poprawkę Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury, bo one razem pracowały. Ona prawie nic nie wnosi, tylko doprecyzuje czasowo i porządkuje pewne sprawy. Wpływa projekt uchwały do Rady Miasta Konina i Rada Miasta Konina ma do końca miesiąca, do 30 listopada czas na przeanalizowanie, przypatrzenie i podjęcie uchwały, a do 31 grudnia wprowadza się to w życie. To jest porządkowanie sprawy i doprecyzowanie pewnych tematów, żeby nie było potem wątpliwości."

Głosowanie poprawki do załącznika nr 1.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

Wynikiem głosowania – 19 radnych „za”, 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina przyjęła poprawkę do załącznika nr 1.

DRUK Nr 850

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

Wynikiem głosowania – 21 radnych „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 467 Rady Miasta Konina z dnia 23 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia procesu aktualizacji i monitoringu Strategii Rozwoju Miasta Konina Plan 2020-2030.

Uchwała Nr 821 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Szafirkowej w Koninie (druk nr 848).

Przewodniczący rady, cytuję: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad to jest podjęcie uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy

ulicy Szafirkowej w Koninie – druk nr 848. Projekt uchwały został państwu radnym przekazany. Był przedmiotem obrad komisji, wobec tego proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury Marka Waszkowiaka o przedstawienie opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek **WASZKOWIAK**, cytując: „Połączone komisje Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury omawiała sprawy zawarte w druku nr 848 dotyczące zaopiniowania uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Szafirkowej. Komisje otrzymały wcześniej materiały od stron, czyli od mieszkańców i od inwestora, również od Wydziału Urbanistyki i Architektury. Komisje zapoznały się z materiałami, przedyskutowano, wysłuchano również opinii na posiedzeniu komisji ze strony inwestora, ze strony mieszkańców. Wysłuchano również informacji przedstawionych przez pana kierownika Mariusza Kaczmarczyka również z komisji architektonicznej.

Po rozważeniu tych wszystkich elementów radni wypowiadali się też w ramach dyskusji. Przystąpiliśmy do głosowania - 2 radnych „za”, 3 „przeciw” i 6 „wstrzymujących się”, a zatem komisja nie zaopiniowała pozytywnie tego projektu uchwały. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Sławomir LACHOWICZ**, cytując: „Budownictwo jest ważniejszym elementem rozwoju miasta. Na poprzedniej sesji zapytałem się pana prezydenta ile wydaliśmy pozwoleń na budowę w przeciągu 3 miesięcy. Wiecie państwo ile w mieście siedemdziesiątysięcznym? 4 pozwolenia na budowę. Dlatego też nie dziwię się tutaj właścicielowi działki przy ulicy Szafirkowej, że skorzystał z ustawy lex deweloper i wystąpił o budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego, bo tam plan zakłada budynki jednorodzinne. Ale z tej ustawy skorzystał, miał takie prawo. Spełnił wszystkie wymagania, również otrzymał pozytywną opinię Komisji Urbanistycznej. Tak, że ja będę głosował „za”, nie widzę przeciwwskazań. Argumenty osób, które oprotestowały tą budowę do mnie nie przemawiają, ale to jest moja opinia. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Następny jest pan radny Bartosz Małaczek, udziałem głosu.”

Głos zabrał radny **Bartosz MAŁACZEK**, cytując: „Ja na komisji wyraziłam również swoją opinię, którą pozwolę się pokrótce państwu przedstawić. Zaproponowana koncepcja urbanistyczna nad którą debatujemy i nad którą będziemy głosować wydają mi się, że może być pewnym konsensusem, co do poprzedniego rozwiązania, bowiem inwestor również wsłuchując się w głosy mieszkańców, w głosy, które były podejmowane na komisji rady miasta, ale także wynikające z opinii wcześniejszej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej. Powierzchnia zabudowy w danym projekcie została

zmniejszona, powierzchnia biologicznie czynna została zwiększona i we wszystkich opiniach, które projekt wymaga, w opiniach, bądź też w informacjach, w uzgodnieniach, one wszystkie są pozytywne. Nie ma negatywnej opinii, co do tego projektu. Wszyscy wiemy, jak ważna jest potrzeba mieszkaniowa, polityka mieszkaniowa również miasta, co wydaje mi się dobrze odwzorowuje Osiedle Diamentowe w starej części Konina, gdzie dużo młodych osób również zamieszkuje i ta potrzeba mieszkaniowa w Koninie moim zdaniem jest zauważalna. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Udziałem głosu wiceprzewodniczącemu rady Wiesławowi Steinke.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „W pełni się zgadzam z tym, że należy popierać rozwój budownictwa, tylko musimy czynić to w zgodzie z obowiązującym prawem i planem miejscowego zagospodarowania przestrzennego. Dlaczego o tym mówię? Przypomnę państwu nie tak dawną historię dość głośną ogólnopolską Kulczyk Parku w Poznaniu, gdzie tak naprawdę osobą jedyną odpowiedzialną potem i tłumaczącą się przed sądem był prezydent miasta Grobelny, „Bogu ducha winien” facet tak naprawdę, a w to wszystko został wpakowany przez Radę Miasta Poznania. W jaki sposób? Zaraz państwu wytłumaczę, bo to jest sprawa banalnie prosta. Kulczyk Park był terenem zielonym w tym czasie, kiedy był sprzedawany, niestety to rada potem zmieniła ten plan zagospodarowania przestrzennego podnosząc wielokrotnie wartość tego gruntu. Tymczasem powinna postąpić odwrotnie, najpierw zmienić plan i potem sprzedać go wielokrotnie drożej. Tak się nie stało i osobą winną przed sądami był pan prezydent Grobelny, który tak naprawdę wykonywał uchwały Rady Miasta Poznania. Nie winien tak naprawdę, ale wykonywał uchwały rady miasta szanowni państwo. Więc popierając w pełni budownictwo uważam, że jeśli plan zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu na ten moment dzisiaj nie przewiduje budownictwo wielorodzinne, to szanowni państwo to oznacza, że działka, która w tym planie jest przewidziana pod budownictwo jednorodzinne, jest wielokrotnie mniej warta. Więc jeśli my posłużymy się prawem lex deweloper, dzisiaj przegłosujemy tą uchwałę, to sami tak naprawdę popełniamy przestępstwo, dlatego że my zwiększamy wartość działki tak naprawdę, którą deweloper otrzymał zupełnie w innej cenie dokonując zamiany nieruchomości. I to trzeba uczciwie powiedzieć szanowni państwo, popierając budownictwo wielorodzinne. Dla tej lokalizacji wskażę bardzo wspaniałe miejsce i życzę panu porozumienia ze Spółdzielnią Mieszkaniową „Związkowiec”, za budynkiem przychodni znajduje się teren pod budownictwo wielorodzinne i potrzeby mieszkaniowe może tam zrealizować. Czy możliwości spółdzielnia ma? Nie wiem, ale uważam, że to jest miejsce, które w planie jest przewidziane pod budownictwo wielorodzinne i ten blok

tam powinien powstać. Jest po to miejsce, znakomicie. Nie próbujemy wyważać drzwi w miejscu, gdzie nie należy tego czynić, dlatego że to nie naszym prawem jest to, żebyśmy my tutaj sobie w tym momencie jednym głosowaniem załatwili wielokrotnie podwyższenie wartości gruntu, który ktoś otrzymał w znacznie niższej cenie. To nie kłóci się z tym, że ja jestem jak najbardziej za rozwojem budownictwa i te potrzeby trzeba realizować, ale w zgodzie z obowiązującym prawem. Nie powtarzamy błędów, które ktoś w Polsce popełnił i to nie daleko od nas, bo odpowiada potem ktoś, co tak naprawdę za to wcale nie powinien odpowiadać. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu przewodniczącemu. Proszę o zabranie głosu radną Urszulę Maciaszek.”

Głos zabrała radna **Urszula MACIASZEK**, cytując: „Tutaj odwołując się, właściwie nawiązując do wypowiedzi pana radnego Bartosza Małaczka, nie do końca się zgodzę, że wszelkiego rodzaju opinie są pozytywne. Chodzi mi o relacje jakie są z mieszkańcami najbardziej zainteresowanymi powstaniem właśnie tego budynku wielorodzinnego. Uczestniczyłam zarówno w spotkaniach już wcześniej w czerwcu, uczestniczyłam w takim spotkaniu tutaj zainspirowanym przez zainteresowanego. Niestety, tego konsensusu tam nie było. Nie ma porozumienia i myślę, że tutaj najbardziej zainteresowanymi są mieszkańcy. I teraz tak, jak mamy odbierać podpisy, które zostały zbierane po spotkaniu. Myślę, że osoby, które były zainteresowane tym co się tam będzie działo na takie spotkanie przyszły i one już od kilku miesięcy próbują przyjąć swoje stanowisko. Pewnie są tymi słabszymi i pewnie im trudniej, dlatego tak nie do końca zgodzę się właśnie z tym powiedzeniem, że wszystkie tutaj gwiazdy wskazują na to, że sprawa jest naprawdę idealna. I tutaj nawiązując właśnie do głosu pana Wiesława Steinke, oczywiście tak, nie sztuka, my nie jesteśmy przeciw przedsiębiorcom. Tutaj biorąc pod uwagę pracę pana doktora, powinien zabiegać o to, żeby jak najwięcej mieszkańców było na Chorznium, miałyby tutaj więcej pacjentów, ale nie o to chodzi. Chodzi o to, że głos mieszkańców jest dla nas najważniejszy. Tak, że tutaj myślę, że każdy postąpi tak, jak uważa. Nie chciałabym, żeby przedsiębiorcy odebrali to jako atak, absolutnie nie, ale w planie zagospodarowania przestrzennego ten teren jest przeznaczony na niestety inną zabudowę. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję pani radnej. Radny Jakub Eltman, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „Od początku popierałem w sumie tą inwestycję i moje zdanie się nie zmieniło. W kontekście wypowiedzi pani radnej Maciaszek. Ten głos mieszkańców wydają mi się, że jest podzielony, ponieważ zarówno otrzymaliśmy wczoraj do wglądu podpisy mieszkańców, którzy podpisali

się za poparciem tej inwestycji i rozumiem, że ten głos na radzie również jest podzielony, bo rada miasta, my jako reprezentanci mieszkańców również możemy się różnić w tym zdaniu i niezależnie co zrobi rada, tak postanowi i ja to uszanuję. Popieram tą argumentację dotyczącą potrzeb lokalowych, potrzeb budowlanych w naszym mieście, jest to odpowiedź na kryzys demograficzny, na łatwość pozyskania nowych lokali mieszkaniowych, tak że uważam, że jest to pożyteczna i przydatna inwestycja.

W kontekście wypowiedzi pana przewodniczącego Steinke. Myślę, że ten przykład, który pan podał, myślę, że wtedy były troszeczkę inne normy prawne, bo nie mieliśmy w sumie lex deweloper. Ale jeżeli tak jest, jak pan mówi, to mam poważne obawy o to, w jaki sposób dokonaliśmy jako Miasto zamiany tych działek, bo jeżeli mieliśmy wiedzę, że deweloper będzie chciał tam coś budować, to trzeba sobie zadać pytanie, czy wtedy nie działaliśmy troszeczkę ze szkodą wobec budżetu miasta na dobrą sprawę i dziwię się, że pan to, szczerze mówiąc wypowiedział na sesji, bo ja bardzo negatywnie odebrałem tą wypowiedź w kontekście na dobrą sprawę władarzy miasta i nas samych jako rady. Jestem jakby pełen obaw, że tak to zostało wyrażone publicznie.

W kontekście wypowiedzi radnego Małaczka. Ja proszę państwa przypomnę, co mówiłem wielokrotnie, nie widzę bariery graniczącej oddzielenia tych budynków w sensie odległości. Zresztą wiemy, że w tym nowym projekcie ta odległość się również zwiększyła. Moje zdanie dotyczące wsparcia tej inwestycji utwierdziło się, kiedy kiedyś wieczorem pojechałem w te okolice właśnie, co ciekawe bez problemu znalazłem miejsce parkingowe. Zobaczyłem ten już istniejący budynek, do którego mieszkańcy zgłaszają protesty, następnie pas zieleni, następnie szpaler drzew, następnie parking, drogę publiczną, znowu parking, znowu szpaler drzew i wreszcie tą działkę, o której debatujemy. Prawdopodobnie ta odległość, którą teraz wskazuje inwestor między ścianą budynku, który ma powstać, a ścianą istniejącego bloku, ta odległość nie będzie przewyższała wysokości tego budynku w kontekście rozmów, które mieliśmy na komisji w kontekście zacienienia i tak dalej. Więc szanowni państwo uszanuję wybór Wysokiej Rady, ale ja będę głosował „za” tą inwestycją. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Pan radny Bartosz Małaczek. udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Bartosz MAŁACZEK**, cytuję: „Jeszcze kilka uwag wynikających, jakby z dyskusji. Przykład, o którym wspominał właśnie pan przewodniczący Wiesław Steinke, wówczas nie obowiązywała ustawa lex deweloper. Zaś w obecnym kształcie deweloper korzysta wyłącznie ze swoich uprawnień jakie mu przysługują na podstawie

ustawy. Może z tego skorzystać i korzysta z udzielonego mu przez ustawodawcę uprawnienia. Czy ta ustawa jest dobra czy zła, opinie pewnie są różne. Natomiast zadajmy sobie pytanie, ile my, po pierwsze czasu, a po drugie pieniędzy musielibyśmy wydać na zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego? To jest szybszy sposób i tam oczywiście, gdzie rada się na to zgodzi. Taka lokalizacja budynku wielorodzinnego, czy w ogóle odstępstwo od miejscowego planu może zaistnieć. Mielibyśmy teraz czekać kolejne 2 lata, zanim przepracujemy cały miejscowy plan, to jest uprawnienie, z którego on korzysta i wydaję mi się, że w obecnym kształcie również w przypadku oddalenia tego budynku od granicy jezdni, ale także innego budynku wpływa na pozytywny aspekt tej inwestycji.

Pani Urszula mówiła, że kierujemy się dobrem mieszkańców. Oczywiście, że tak, ale kierujemy się również rozwojem tego miasta. Zaczynaliśmy dzisiaj sesję od podatków i opłat lokalnych. Wielokrotnie też narzekamy, czy podkreślamy, że w budżecie brakuje pieniędzy. W przypadku realizacji tej inwestycji, dodatkowo dojdą dochody do budżetu miasta, po pierwsze, z podatku od budowli, a po drugie, może być odprowadzony PIT od mieszkańców, którzy ten blok zasiedlą. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Pan wiceprzewodniczący rady Wiesław Steinke, udzielam głosu."

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Ja nawiązując do swojej wypowiedzi, jeszcze raz powtórzę co jest jej istotą. Nie sprzeciwianie się budownictwu, rozwojowi budownictwa wielorodzinnego, wcale nie. Jestem jak najbardziej zwolennikiem tego. Tylko istota rzeczy. To, że deweloper korzysta z lex deweloper wcale się nie dziwię. Tak jak pan powiedział, nie było takiego prawa przedtem. Natomiast mówię o rzeczy bardzo prostej, o operacji szacunkowej. Inną wartość ma grunt, w którym jest przewidziane budownictwo jednorodzinne, a inną wartość sprzedajemy za grunt, który jest budownictwem wielorodzinnym i to jest oczywista oczywistość, jest to poza dyskusją jakkolwiek. Jeśli państwo uważacie, że można to dokonać manualnie na sesji rady miasta, macie do tego prawo. Ja się z tym nie zgadzam. Uważam, że niestety wycena takiej nieruchomości jest zupełnie inna w sytuacji takiej. To, że prawo na dzisiaj powala, ale czy my jesteśmy pod przymusem tego, że musi to w tym miejscu powstać. Nie jesteśmy pod przymusem. Możemy tą inwestycję zlokalizować gdzie indziej. Ja wskazałem choćby jedno miejsce, które w planie dzisiaj bez zmiany tego planu może tą inwestycję zrealizować. Nie musimy my dzisiaj, bo tak naprawdę będziemy musieli to zrobić jeśli dzisiaj ta uchwała przejdzie, to naszym obowiązkiem będzie dokonać zmiany w planie, ale post factum szanowni państwo. Tymczasem powinno być to zrobione odwrotnie. To, że to kosztuje

i tak dalej, to jest oczywista oczywistość szanowni państwo, ale proszę mieć przed oczyma jedną rzecz, operat szacunkowy.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję bardzo. Pan Jarosław Sidor. Udzielam głosu.

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytuję: „Ja pragnę podkreślić, że już żeśmy raz taką uchwałę podejmowali. Chodziło tutaj o budynek w związku z lex deweloper, ulica Piłsudskiego, podwyższenie budynku. Tak, że było to już.

A ja mam pytanie, bo była tutaj mowa o mieszkańcach, pytanie do pana przewodniczącego pana Wiesława Steinke, jak również do pani radnej Urszuli Maciaszek. Jak się mają te 60 podpisów przeciwko budowie tego budynku wielorodzinnego do 100 podpisów popierających tą budowę, bo tutaj głosy wśród mieszkańców również są podzielone proszę państwa. I tak jak tutaj wielokrotnie zostało powiedziane, ustawa daje taką możliwość. Ja nie wiem jakie były rozmowy tego dewelopera, czy właściciela tej firmy z władzami miasta Konina, nie chcę tutaj wysuwać pewnych hipotez i tak dalej, to zostawiam po prostu do domysłów wszystkim. Ale ta możliwość panie przewodniczący jest i zadaję to proste pytanie. Jak się ma 60 podpisów przeciwko budowie do 100 z popierających budowę tego wielorodzinnego? Oczywiście tego niższego, a nie tego, który był w pierwszej koncepcji przedstawiony. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Pani Barbara Musiał, udzielam głosu.”

Głos zabrała radna **Barbara MUSIAŁ**, cytuję: „Ja chciałam powiedzieć jeszcze o czymś takim, bo my rozmawiamy o pieniądzach, a umyka nam gdzieś coś bardzo ważnego, czyli odpowiedzialność nie za mieszkańców, ale wobec mieszkańców. Mieszkańcy, którzy się tam wprowadzili, sprawdzali, byli przygotowani na to, że tam faktycznie będzie budowany zupełnie inny rodzaj budynku, to po pierwsze. W tej chwili zostają zupełnie zaskoczeni i moim zdaniem bez prawa głosu i jakiegoś ruchu sensownego w obronie tej sytuacji, którą zastali. Rozmawiałam również w zeszłym tygodniu z mieszkańcami, którzy podpisywali tę listę, o której mówi Pan, mówi Luxbud. Spotkałam w zeszłym tygodniu, bodajże w piątek się z kilkoma takimi zdaniami, tam było nas kilkanaście osób i te osoby nie wiedziały, tak naprawdę, co podpisują, bo zostały zmanipulowane. Pytanie brzmiało, czy jesteście za miejscami parkingowymi, żeby ochronić, a tytuł był zupełnie inny. I tak to właśnie wygląda. I wydaję mi się, że tu, do pana Jakuba Eltmana mówię, że tu nie chodzi tylko o budynek, a że odległość, ale również w poczuciu mieszkańców, o ochronę miejsc parkingowych, których zostaną pozbawieni w tej sytuacji. Ale dla mnie najważniejsze jest to, co mówią mieszkańcy, bo my musimy być odpowiedzialni, przez nich jesteśmy wybrani. Jesteśmy ich głosem tutaj, a nie głosem Luxbudu, tak bym powiedziała. Dziękuję uprzejmie.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Udzielam głosu panu przewodniczącemu Wiesławowi Steinke.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Ja tylko dopowiem jeszcze, powtórzę po raz kolejny, może to się jeszcze nie przebiło, nie wybrzmiało, że za budynkiem przychodni jest teren pod budownictwo wielorodzinne. Od wielu lat w planie jest zapisana oczywista oczywistość. Ja życzę panu deweloperowi, żeby dokonał zamiany tej działki swojej ze spółdzielnią na tamtą działkę i tam zgodnie z prawem mógł ten blok zbudować, jestem jak najbardziej za tym. Czy musimy naprawdę iść na okrągło i to wszystko obchodzić na oko, żeby ten blok mógł powstać. Życzę panu, żeby dokonał tej zamiany, tam aż się prosi, bo szkoda, że działka, która jest w planie przewidziana jest niewykorzystana przez dziesiątki lat i stoi pod budownictwo wielorodzinne. Natomiast tutaj jest zapis, jaki jest i każdy z państwa musi sobie odpowiedzieć, czy ja jestem za tym, żeby ręcznie sterować i zmieniać prawo, potem będziemy musieli go jeszcze raz zmienić, bo będziemy musieli kolejną uchwałę wywołać, co do tego jest oczywista sprawa. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Radny Jakub Eltman, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytuję: „W kontekście wypowiedzi pani Barbary Musiał. Nagłówek listy poparcia mówi wyraźnie, lista poparcia do budowy budynku wielorodzinnego przy ulicy Szafirkowej na osiedlu Chorzeń. Jeżeli została dokonana w jakiś sposób manipulacja, że mieszkańcy nie widzieli pod czym się podpisują, to warto to udowodnić, ale dostając takie pismo, które otrzymaliśmy na e-maila. Dla mnie sprawa jest jasna, podpisując cokolwiek patrzę na nagłówek, co podpisuję. W kontekście miejsc parkingowych, zrealizowanie tamtego, co faktycznie jest zapisane w planie, a więc budynków jednorodzinnych spowoduje, że do każdego budynku będzie potrzebny osobny dojazd z drogi publicznej. W związku z czym ta liczba miejsc parkingowych spadnie jeszcze bardziej, ponieważ do każdego budynku jednorodzinnego będzie musiał być doprowadzony dojazd kosztem miejsc parkingowych, które obecnie się tam znajdują, a co więcej wiemy, że projekt, który został zaprezentowany zakłada wybudowanie dodatkowych nowych miejsc parkingowych, które zaspokoją potrzeby tego budynku. Oczywiście jest to dyskusyjne ile lokali, ile aut i tak dalej, ale powtórzę swój argument, pojechałem tam wieczorem, grubo po godzinie 21 i bez problemu znalazłem miejsce parkingowe, co osiągnąć w centrum w okolicach ulicy Górniczej, Broniewskiego jest nieosiągalne. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Pan Bartosz Małaczek, już trzeci raz teraz chyba w tej sprawie.”

Głos zabrał radny **Bartosz MAŁACZEK**, cytując: „Ja chciałbym prosić o wyjaśnienia kwestii, która się pojawiła i która została podniesiona tylko nie wiem, czy to przez pana radcę, podejrzewam, że bardziej przez pana kierownika Kaczmarczyka, czy podjęcie przez nas uchwały lex deweloper zobliguje nas to przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tym etapie, czy dopiero, gdy będziemy go aktualizowali za lat kilka, kilkanaście? Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Wywołał tutaj pana kierownika Kaczmarczyka, udzielam głosu.”

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Odpowiadając na pytanie. Przyjęcie uchwały w trybie ustawy lex deweloper nie wpływa w żaden sposób na funkcjonowanie planów miejscowych, czyli nie obliguje prezydenta do zmieniania planu miejscowego w przypadku przyjęcia w takiej wersji czy w innej tego dokumentu. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Zgłasza się jeszcze przedstawiciel mieszkańców do zabrania głosu. Zwrócę się do rady o zgodę na udzielenie głosu.”

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

Wynikiem głosowania – 21 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” – Rada Miasta Konina wyraziła zgodę na udzielenie głosu przedstawicielowi mieszkańców.

Głos zabrał przedstawiciel mieszkańców, cytując: „Chciałam się tu odnieść do pana radnego. Pan przyjedzie teraz, bo jak pan był to było lato i wszyscy byli na wczasach. Proszę przyjechać teraz w październiku i zobaczyć, czy pan znajdzie chociaż jedno miejsce parkingowe. Proszę nie robić z igły widły. Panie radny, nie wolno tak robić. Słuchaj pan głosu mieszkańców, a nie pan idziesz za deweloperem. Jasno i wyraźnie jest napisane uchwała, która została podjęta jest jasno i wyraźnie powiedziane, domki jednorodzinne, a że deweloper wziął z 2018 roku ustawę, która jasno i wyraźnie mówi. Po to jest rada miasta, Wysoka Rada, że podejmuje decyzje ostateczną. Rozmawiałem z panem dyrektorem departamentu infrastruktury, jasno i wyraźnie mi napisał, podejmuje ostatecznie rada miasta i głosuje tak jak powinno być. Jak mówi uchwała, proszę pana. Bardzo się panu dziwię, jako człowiekowi młodemu, że pan takie rzeczy przed Wysoką Radą, takie głupoty wygaduje. Proszę pana, nie można ingerować w takie sprawy. Pan powinien dbać o nas, a nie być przeciwko nam, jako mieszkańców. Bardzo proszę Wysoką Radę, żeby naprawdę podjęła tak jak mówią mieszkańcy. A panu naprawdę, jako panu nauczycielowi, bo też mam dzieci, wyższe jak pan... Mój zięć jest profesorem, wykłada na Uniwersytecie Poznańskim.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

Wynikiem głosowania – 7 radnych „za”, 12 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina nie podjęła uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Szafirkowej w Koninie.

**Przewodniczący rady zarządził przerwę w obradach
od godziny 13.55 do godziny 13.10**

14. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druk nr 845).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu – druk nr 845. Projekt uchwały został państwu doręczony drogą elektroniczną, był przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Wobec tego proszę przewodniczącego Marka Cieślaka o przedstawienie opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały druk nr 845 był omówiony przez panią kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Małgorzatę Lalak. Komisja nie wniosła uwag do projektu uchwały. Projekt otrzymał pozytywną opinie komisji – 9 radnych „za”, przy 1 „wstrzymującym się”. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 18 radnych. Nie głosowali radni: K. Majewski, T. Piguła, J. Sidor, D. Szopa.

W jednomyślnym głosowaniu: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu.

Uchwała Nr 822 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 754 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2018 roku w sprawie określania regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych i opiekuńczo-wychowawczych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin (druk nr 844).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 754 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2018 roku w sprawie określania regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych i opiekuńczo-wychowawczych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin - druk nr 844. Projekt był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, zatem proszę przewodniczącego Tomasza Nowaka o przedstawienie opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały - 9 głosów „za”, 0 „przeciw” przy 3 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 18 radnych. Nie głosowali radni: K. Majewski, T. Piguła, J. Sidor, D. Szopa.

Wynikiem głosowania – 13 radnych „za”, 1 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 754 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2018 roku w sprawie określania regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych i opiekuńczo-wychowawczych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin.

Uchwała Nr 823 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

16. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi na Uchwałę Nr 718 Rady Miasta Konina z dnia 30 marca 2022 roku w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Józefa Piłsudskiego w Koninie (druk nr 849).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi na Uchwałę Nr 718 Rady Miasta Konina z dnia 30 marca 2022 roku w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Józefa Piłsudskiego w Koninie - druk nr 849. Projekt uchwały został państwu radnym przekazany.

Przypomnę, że 29 września 2022 roku do Rady Miasta Konina wpłynęła skarga Wojewody Wielkopolskiego na Uchwałę Nr 718 Rady Miasta Konina z dnia 30 marca 2022 roku w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Józefa Piłsudskiego w Koninie.

Wojewoda Wielkopolski zaskarżył uchwałę w części, tj. w zakresie § 13 ust. 3 i podniósł istotne naruszenie prawa z uwagi na fakt błędnego wskazania momentu wejścia w życie podjętej uchwały.

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.):

1. Uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.

Natomiast zgodnie z art. 93 ustawy o samorządzie gminnym:

1. Po upływie terminu wskazanego w art. 91 ust. 1 organ nadzoru nie może we własnym zakresie stwierdzić nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy. W tym przypadku organ nadzoru może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego.
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, wydanie postanowienia o wstrzymaniu wykonania uchwały lub zarządzenia należy do sądu.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 20 radnych. Nie głosowali radni: M. Ostrowski, J. Sidor.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi na Uchwałę Nr 718 Rady Miasta Konina z dnia 30 marca 2022 roku w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Józefa Piłsudskiego w Koninie.

Uchwała Nr 824 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

17. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu podmiotów do przyjmowania skazanych na rok 2023.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu podmiotów do przyjmowania skazanych na rok 2023.

Przedstawię państwu podstawy prawne tej informacji:

Zgodnie z § 2 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 czerwca 2010 r. - prezes sądu rejonowego sporządza corocznie, nie później niż do dnia 15 października, opinię dotyczącą potrzeb sądu rejonowego w zakresie wykonywania pracy przez skazanych oraz przesyła ją niezwłocznie właściwemu organowi gminy.

Następnie zgodnie z § 3:

1. właściwy organ gminy wyznacza podmioty,
2. informację o podmiotach właściwy organ gminy przekazuje do właściwego prezesa sądu rejonowego w terminie 30 dni od dnia otrzymania opinii. W tym samym terminie właściwy organ gminy informację o podmiotach oraz opinię prezesa sądu rejonowego przedstawia radzie gminy.

Proszę o przedstawienie opinii przewodniczącego Komisji Praworządności.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności **Maciej OSTROWSKI**, cytując: „Informacja Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu podmiotów do przyjmowania skazanych na rok 2023 została przedstawiona Komisji Praworządności. Radni zapoznali się z informacją, nie mieli żadnych pytań i uwag. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad informacją.

Do informacji radni nie mieli uwag.

Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła informację Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu podmiotów do przyjmowania skazanych na rok 2023.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

18. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady, cytuję: „Informuję, że następna sesja będzie 9 listopada o godzinie 14.00 w tej sali, dotyczyć ona będzie sprawy wyemitowania obligacji skarbowych gminy, bardzo ważna sprawa. Wcześniej 7 listopada, to jest poniedziałek o godzinie 16.00 jest Komisja Finansów w tej sprawie, na której osoby czy kancelaria przygotowująca projekt emisyjny przedstawi i omówi wszystkie założenia.

9 listopada dopuszczam hybrydowy tryb sesji, bo może komuś nie będzie pasowała dojechać czy nie zdąży, a żeby była frekwencja.

Po 15 listopada będą się odbywały komisje odnośnie budżetu miasta, bo prezydent musi złożyć budżet do 15 listopada i w tym okresie od 15 listopada do 30 listopada odbędą się komisje w sprawie budżetu na 2023 rok, bo musimy przedłożyć wnioski prezydentowi. Normalna sesja odbędzie się 30 listopada.”

Kolejny punkt porządku obrad to wnioski i zapytania radnych.

Informuję, że drogą elektroniczną przekazałem państwu:

- odpowiedź na interpelację wiceprzewodniczącego rady Zenona Chojnackiego w sprawie wyjaśnienia wątpliwości związanych z podwyżkami opłat za dostarczanie ciepła przez MPEC w Koninie,
- odpowiedź na interpelację radnej Barbary Musiał w sprawie przywrócenia przejścia dla pieszych na ul. Kleczewskiej.

Informuję, że zgodnie z § 23 pkt. 7 Statutu Miasta Konina nad odpowiedzią na interpelację może być przeprowadzona krótka dyskusja.

Przypominam, że zgodnie z § 21 ust. 6 Statutu Miasta Konina - wnioski i zapytania radni formułują również pisemnie nie czekając na sesję.

Jeżeli na zgłoszony wniosek lub zadane pytanie będzie konieczność udzielenia odpowiedzi na bieżąco, wówczas będę udzielał głosu Prezydentowi Miasta Konina.

Na pozostałe wnioski i zapytania będą udzielone odpowiedzi w punkcie 19 porządku obrad lub w terminie 14 dni, zgodnie z zapisem § 24 punkt 4 Statutu Miasta Konina.

Udzielam głosu państwu radnym w kolejności zgłoszeń. Pierwsza zgłosiła się radna Katarzyna Jaworska, udzielam głosu.”

Głos zabrała radna **Katarzyna JAWORSKA**, cytując: „Mam kilka zapytań. Pierwsze pytanie, czy miasto Konin samodzielnie, bądź we współpracy z gminami ościennymi planuje włączyć się w dystrybucję węgla, tak aby mieszkańcy mogli go nabywać po niższych cenach? Miałam kilka telefonów w tej sprawie od mieszkańców i widzę, że jest takie oczekiwanie społeczności lokalnej.

Drugie zapytanie, czy wiadomo już kiedy zostanie ogłoszony przetarg na remont ulicy Jana Pawła II, na który Miasto dostało dofinansowanie z Polskiego Ładu?

Trzecie. Widzę, że jest pan prezes PGKiM to od razu pójdzie prosto. Prośba o odmalowanie kilku ławek w parku w Laskówcu, ponieważ tam już farba bardzo mocno się wytarła. Myślę, że jeszcze przed nadejściem mrozów dobrze by było zabezpieczyć te ławki przed złymi warunkami atmosferycznymi. Estetycznie to wygląda bardzo źle, bo jest wytarta prawie do surowego drewna. Te ławki są na ścieżce prowadzącej do placu zabaw i siłowni zewnętrznej.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję pani radnej. Następny w kolejności jest radny Sławomir Lachowicz.”

Głos zabrał radny **Sławomir LACHOWICZ**, cytując: „Pierwsze moje pytanie dotyczy hulajnóg, które są w mieście, widzę napis firma „Bolt”. Czy Miasto ma podpisaną jakąś umowę? Czy jest opracowany jakiś regulamin? Czy są wyznaczone miejsca gdzie te hulajnogi mogą być stawiane? Ja mam zdjęcia jak leżą na chodnikach, są pod drzwiami ludzi na prywatnych posesjach, na parkingach, różnie są stawiane i to nie przez osoby, które je użytkują, ale prawdopodobnie przez osoby, które rozwożą te hulajnogi.

Drugie moje pytanie jest troszeczkę trudniejsze. Wiadomo, że ze wzrostem kosztów małe i średnie firmy będą się zamykały i to jest taka prawda, wzrost płacy minimalnej, wzrost energii cieplnej, wzrost energii elektrycznej, wzrost podatku i tak dalej. I teraz moje pytanie. Mamy dwa rodzaje lokali, gdzie działalność jest prowadzona w lokalach mieszkalnych i są przekwalifikowane na działalność, jakie będą obowiązywały procedury wyrejestrowania tych lokali? I lokale już typowo w pozwoleniu na budowę jako lokale handlowe, jak je będzie można przekwalifikować lub wyrejestrować? Chciałbym wiedzieć jak długo te procedury będą trwały w razie czego?”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Następny jest radny Krystian Majewski, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytując: „Ja mam dwa pytania, o jednym już wspominałem podczas dyskusji o budżetowej. Chciałem się zapytać, jakie oszczędności wygenerowała, bo już możemy to porównać, likwidacja zakładu Obsługi Urzędu Miejskiego i outsourcing usług sprzątających w Mieście?

Drugie pytanie w związku z wyborem nowego prezesa PWiK-u. Chciałbym się dowiedzieć jak wygląda gaża nowego prezesa? Myślę, że to bardzo mieszkańców interesuje biorąc pod uwagę ile zarabiał poprzedni prezes i to wzbudzało wiele kontrowersji nawet na arenie ogólnopolskiej. Tak, że dwa pytania, ale będę wdzięczny za odpowiedź na piśmie."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Następny jest pan radny Jarosław Sidor, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytuję: „Chciałbym wrócić do sprawy, którą poruszyłem miesiąc temu na sesji, mówiłem tutaj o terenach inwestycyjnych, o drodze dojazdowej od strony wschodniej, czyli od ulicy Przemysłowej. Wybudowana została droga, infrastruktura, lampy, kanalizacja deszczowa, zapomniano o tych przedsiębiorcach, sformułowałem konkretne zapytania „Czy miasto Konin pomoże przedsiębiorcom mającym swoje zakłady, firmy, wzdłuż drogi dojazdowej (i nie tylko) do ulicy Brunatnej od strony wschodniej, czyli ulicy Przemysłowej, przy wybudowaniu sieci wodociągowej i przyłączy do tych firm? W okresie uzbrajania terenów inwestycyjnych nie podjęto tam działań w powyższym zakresie. Wybudowana została tylko droga dojazdowa z kanalizacją deszczową. 10 lat wstecz te firmy, jak również powstałe obecnie nowe, korzystały z przyłącza wodociągowego z FUGO. W ostatnim okresie FUGO wysłało informacje o planowanym odcięciu wody dla tych firm. Firma Chemat Sp. z o.o. obecnie już wykonuje około sześćset metrów własnego przyłącza wodociągowego z uwagi na zaistniałą sytuację.” Proszę państwa ja to pytanie zadałem w imieniu kilku przedsiębiorców i odpowiedź, cytuję: „W tej kwestii wypowiedział się podczas sesji mój Zastępca Paweł Adamów.” Odpowiedź jest troszeczkę bulwersująca mnie, jak również ta, która poszła do tych przedsiębiorców, o których mówię, którzy mają tam swoją działalność. Rozmawiałem w tej sprawie również z obecnym prezesem wodociągów konińskich z panem Waldemarem Jaskólskim i wiem jaka jest sytuacja, chcę podkreślić jedną rzecz, sieć wodociągowa i przyłącze wodociągowe do zakładów pracy to nie jest rurka fi 25, czy rurka fi 32, tylko musi mieć średnicę przynajmniej fi 100, a chodzi tutaj o sprawy przeciwpożarowe. Proszę państwa zapomniano o tym przy wykonywaniu terenów inwestycyjnych przy tej drodze w roku 2013/2014, droga była wykonywana troszeczkę później, jeżeli chcemy tych przedsiębiorców zatrzymać to uważam, że Miasto powinno stworzyć im odpowiednie warunki do funkcjonowania, dlaczego? Też ze względu na chociażby te hydranty, brak będzie możliwości uzyskania zgód na prowadzenie działalności gospodarczej. To jest pierwsza rzecz i prosiłbym naprawdę o pochylenie się nad tym tematem i uzyskania naprawdę konkretnej odpowiedzi, a nie szukania, czy szperania przeze mnie, czy też co powiedział pan prezydenta Adamów, bo to nie jest wiążące.

Druga rzecz. To jest, nie chcę powiedzieć, że to jest nowa rzecz panie prezydencie, jest to rzecz, która już jest poruszana przeze mnie od kilku lat, a mianowicie ulica Gośławicka. 17 stycznia 2022 roku, ja co roku w styczniu zadaję pytania w tym temacie, teraz postanowiłem troszeczkę przyspieszyć, bo kończy się już kadencja, a temat się już ciągnie prawie 7 lat w sprawie tak zwanych „kurników” na ulicy Gośławickiej. 25 stycznia 2022 roku otrzymałem odpowiedź, cytuję: „W odpowiedzi na wniosek Pana Radnego z dnia 17 stycznia 2022 r. informuję: Podczas spotkania Pana Radnego oraz Zastępcy Prezydenta Pawła Adamowa, które odbyło się w dniu 20 stycznia br. w sprawie rozwiązania problemu zajętości terenu przez budowle gospodarcze, które w części wykorzystywane są do chowu ptactwa domowego stwierdzono:

obiekty te nie spełniają wymogów sanitarnych w zakresie chowu zwierząt. Zabudowania powstały kilkadziesiąt lat temu i były wykorzystywane przez mieszkańców osiedla,

nie udało się ustalić wszystkich użytkowników zabudowań, aktualnie zidentyfikowano dziesięć osób,

osoby te nie posiadają dokumentów, które potwierdzałyby legalność budowli.

W czasie spotkania ustalono, że istniejąca zabudowa gospodarcza zostanie zlikwidowana.

Obowiązujące zapisy w planie zagospodarowania (tereny zabudowy garażowej KDg) nie pozwalają na legalizację obecnej funkcji budowli na tym obszarze. Nie ma również możliwości wskazania innej lokalizacji, gdyż grunty przyległe przeznaczone są pod tereny publicznej zieleni urządzonej (ZP).

Dodam, że w ostatnim czasie wpłynęły zapytania od mieszkańców osiedla o możliwość budowy garaży w tym rejonie. Likwidacja budowli gospodarczych umożliwi wyznaczenie gruntów pod zabudowę tego typu. Sposób zabudowy będzie przedmiotem oddzielnych ustaleń.

W najbliższych dniach zostanie skierowane do użytkowników zabudowań gospodarczych wezwanie do zaprzestania korzystania z terenów Miasta oraz do dobrowolnego usunięcia posadowionych na gruncie zabudowań gospodarczych. W przypadku niezastosowania się do wezwania zostaną podjęte kroki prawne w celu jego wyegzekwowania.”

Proszę państwa pismo jest z 25 stycznia 2022 roku osoba, tu jest podpis elektroniczny, która to pisała lub się podpisała proszę zobaczyć jak tam sytuacja wygląda. I mam takie wnioski panie prezydencie. Pytanie mam właśnie, co dalej z tym terenem?, bo

zostały pewne kroki podjęte, wiem jakie kroki, niestety one nie są realizowane, chodzi tutaj o budowę garaży tak zwanych segmentowych dla mieszkańców, tylko że do dnia dzisiejszego w tym temacie nic się nie poczyniło. Przepraszam panie prezydencie, jeżeli my mówimy tutaj o strategii miasta, gdzie tak jak powiedziałem mamy tam ponad 3 miliardy złotych zapisanych, a nie potrafimy załatwić takich prostych spraw, władze miasta nie potrafią załatwić takich rzeczy, takich prostych spraw, to przepraszam bardzo. To jest mój wniosek."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Następny jest radny Bartosz Małaczek, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Bartosz MAŁACZEK**, cytuję: „Ja mam dwa zapytania do pana prezydenta. Pierwsze związane jest przymusową restrukturyzacją prowadzoną przez Bankowy Fundusz Gwarancyjny w banku Getin Noble Bank, w który również jest prowadzony rachunek bankowy naszego Urzędu Miejskiego, dlatego chciałem zapytać o skutki tej restrukturyzacji oraz o bezpieczeństwo naszych środków finansowych prowadzonych na tym koncie.

A druga kwestia dotyczy realizacji jednego z projektów Konińskiego Budżetu Obywatelskiego, który miał być zlokalizowany na konińskich hałdach. Bowiem z początkiem października miała być wydana decyzja przez Urząd Marszałkowski, co do wycinki drzew, dlatego chciałem się dowiedzieć, czy taka decyzja już wpłynęła, jak ona określa potrzebę wycięcie drzew oraz kiedy można się spodziewać dalszych kroków w realizacji tej inwestycji? Ona przewidywała właśnie budowę trasy rowerowej, ścieżek dla biegaczy w takim terenie dość surowym, natomiast to oczywiście wiąże się z wycinką drzew i czy tutaj mamy oznaczone te drzewa tak, żeby zachować jak największą jej ilość?"

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Następny jest radny Tomasz Andrzej Nowak, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Ja mam kilka zapytań i kilka wniosków. Chciałbym niestety powrócić do wniosku z poprzedniej sesji, gdzie wnioskowałem o regularną kontrolę wód, który płynął w Kanale Topiec-Powa wzdłuż ulicy Dmowskiego, a później skręcają i płyną pomiędzy parkiem, a parkiem leśnym, czy lasem komunalnym, to są zgłoszenia mieszkańców i ta sprawa nawet przewinęła się w mediach na portalu LM, bo mieszkańcy ulic Dmowskiego i Stodolnianej skarżą się, że w niektórych okresach dziwne zapachy się unoszą z tego kanału. A szczerze mówiąc są to zapachy jakby sfermentowanych owoców przeważnie i jest to bordowy kolor. Wniosek był o to, żeby to częściej kontrolować ewentualnie, żeby Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna wykonała takie badanie. Ja w odpowiedzi dostałem, że Zarząd Dróg

Miejskich, zresztą ten teren jest Zarządu Dróg Miejskich, że w ramach prac eksploatacyjnych ZDM to robi okresowo na wiosnę i jesień, więc chciałbym, żeby było to robione częściej, cyklicznie, bo te skargi się powtarzają, więc ten wniosek ponawiam.

Druga sprawa. Ponawiam również wniosek z poprzednie sesji, ponieważ zgłosiłem, że na Starówce znajdują się drzewa, które są całkowicie obudowane kostką i chodzi o to, żeby po prostu je uwolnić, bo niektórym już pnie zaczynają wrastać w tę kostkę. I dostałem taką odpowiedź, że to będzie zrobione stosownie do posiadanych środków. Z tego, co na oko powiedzmy orientuję się osobiście jest to około 30 drzew i myślę, że to nie jest jakieś poważne przedsięwzięcie, żeby to uzależniać od jakiejś dużej kwoty albo przesuwać to w czasie. Myślę, że gdyby to było zrobione teraz właśnie na jesień, to na wiosnę byłaby to już inna jakość i w ogóle bym tego tematu nie poruszał.

Kolejna sprawa. Otrzymałem odpowiedź w sprawie umieszczenia miejsca parkowania dla niepełnosprawnych przy ulicy Wojska Polskiego, cytuję: „Ten teren jest objęty ochroną konserwatora zabytków i zgodnie z jego wytycznymi w rejonie Starówki nie można zastosować koloru niebieskiego do oznaczenia miejsca dla niepełnosprawnych. Konserwator zabytków określił kolor szary jako możliwy do użycia. W związku z tym nie zostałyby spełnione wymogi dotyczące prawidłowego oznakowania miejsca dla niepełnosprawnych (według wytycznych rozporządzenia).” Ale to szczerze mówiąc nas interesuje efekt taki, żeby to miejsce dla niepełnosprawnych było, bo jak jest taki pat to niech się któraś z tych instytucji może zdecydować, to znaczy, że tam rzeczywiście nie możemy nic zrobić? Poprosiłbym o bardziej precyzyjną odpowiedź, bo to tak wygląda, że ponieważ tamci nie chcą, a ten też nie chce, to my już nic nie możemy zrobić.

Panie prezydencie, ponieważ złożyłem wniosek na poprzedniej sesji, aby uczcić postać Jana Rucińskiego burmistrza Konina, założyciela parku, fundatora zegara na wieży Ratuszowej, założyciela szkoły średniej i miałem wskazać lokalizację. Ja bym poprosił o wyświetlenie tego zdjęcia. Ja myślałem i to może już na gorąco powiem panie prezydencie, pomysł był taki, żeby umieścić jakiś kamień w miejscu tego kwadratowego klombu przenośnego po prawej stronie od strony furtki, ale to już panowie kierownik Kaczmarczyk i dyrektor Pająk udzielili informacji merytorycznej, że jest to pas drogowy i nie możemy tam nic takiego stałego umieścić. Więc wychodzi na to, że poprosimy konserwatora zabytków, żeby się zgodził na taki obiekt w parku, musi się na to zgodzić, więc to jest informacyjne w tym momencie.

Mam jeszcze jedno zapytanie. Panie prezydenci, ponieważ nie odbyła się w tym roku inauguracja roku oświatowego miejska i nie było też oficjalnych obchodów Dnia Edukacji Narodowej, więc chciałbym się zapytać, prostym pytaniem. Dlaczego?

Czy można było coś takiego zrobić, czy nie można było? Czy nadal jest zakaz zgromadzeń? Nie chodzi mi o jakąś wielką uroczystość, ale padły głosy i to już we wrześniu, że inauguracja roku kulturalnego się odbyła, a oświatowego, chociażby skromna, w jakiej szkole nie było i Dnia Edukacji Narodowej też nie było, więc poproszę o odpowiedź. To są moje wszystkie pytania.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Ostatni już radny pan Jacek Kubiak, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytuję: „Woda nas przy życiu utrzymuje i ponieważ dzisiaj na początku sesji rady miasta prezydent przedstawił nowego prezesa. Ja dostałem kilka telefonów, jeden między innymi taki, żeby zadać to pytanie, czy nowy pan prezes pracował w firmie CLOON Sp. z o. o. i dlaczego po 3 miesiącach został zwolniony? Na to pytanie chciałbym odpowiedź na piśmie.”

19. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady, cytuję: „Poproszę teraz pana prezydenta Witolda Nowaka o udzielenie odpowiedzi lub wskazanie osób, które udzielą odpowiedzi.”

Odpowiedzi udzielił zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytuję: „Żeby nie przedłużać szanowni państwo większość odpowiedzi na te pytania będzie udzielona na piśmie, nie tylko te, które będą sformułowane w e-maili bądź na piśmie

Więc czy Miasto planuje włączyć się w dystrybucję węgla? Tak planujemy, analizujemy sytuację i rozmawiamy z przedsiębiorcami konińskimi, szczegóły także na piśmie odpowie pan prezydent Paweł Adamów.

Co do przetargu na ulicę Jana Pawła II, możemy go ogłosić wtedy, kiedy będziemy mieli zaktualizowaną dokumentację, dokumentacja jest w trakcie aktualizacji.

O ławkach będzie na piśmie.

Ale co do hulajnóg też oczywiście będzie odpowiedź na piśmie. Natomiast tak z ciekawości chciałem zapytać, kto z państwa radnych jeździ na hulajnogach? To też do państwa apelują, żebyście odstawiali te hulajnogi w takich miejscach, żeby rowerzyści mogli spokojnie jeździć i panie z wózkami również. Ja oczywiście trochę mówię to poprzez żart, nie dlatego, że wczoraj po Wrocławiu jeździłem na hulajnogach i jest bardzo podobna sytuacja do naszej, można ją bardziej pewnie ucywilizować. Ale dobrze, żeby te hulajnogi w mieście pozostały, bo naprawdę spełniają swoją rolę. Ale odpowiedź będzie na piśmie, także co do lokali użytkowych pani radny.

Pan radny Krystian Majewski chciał na piśmie, więc nie będę odpowiadał.

Pan radny Sidor. Tutaj to w ogóle mam kłopot, bo tu wnioski bardziej były i takie expose, ale spróbujemy z tego wyłować pytanie i odpowiedzieć. Co do inwestycji w kanalizację wodociągową i sanitarną, z mojej intuicji, jako osoby znającej się też na funduszach zewnętrznych pewnie trzeba będzie poczekać na zewnętrzne fundusze związane z uzbrajaniem terenów inwestycyjnych, które w nowej perspektywie są przewidywane i pewnie wtedy zrealizować, nie znam obecnie kondycji PWiK-u, ale pewnie to jest inwestycja wielomilionowa, więc dlatego taka moja intuicja, ale proszę się do niej nie przywiązywać, nie zapisywać tej daty, kiedy Witold Nowak powiedział, bo to jest taka intuicja tylko i nie musi pan tego za 2 lata używać, że ja coś powiedziałem. Będzie odpowiedź na piśmie, myślę że ze strony prezydenta Adamowa bądź Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji.

Także odpowiemy na piśmie co do banku, który jest w trakcie tej restrukturyzacji.

Co do KBO też będzie odpowiedź na piśmie. Tu rzeczywiście jest trochę taka kuriozalna sytuacja, bo wnioskodawcy zgłosili projekt tak jakby nie przewidując wycinki, a trudno zrobić nawet Single Track na hałdach nie wycinając tego, co tam przez lata samo wyrosło, bo raczej tam planowych nasadzeń nie było, bardziej takie samosiejki, ale trzeba będzie jeśli ma powstać ten projekt i być zrealizowany pewnie nie w takim zakresie, bo ceny już tak skoczyły, że pewnie nie będziemy w stanie wykonać go w takim zakresie jak wnioskodawca chciał. Ale chcielibyśmy, żeby chociaż dwa na przykład czy trzy te Single Tracki powstały, żeby te ścieżki były. Nie da się inaczej bez wycinki drzew, nie wiem na jakim jest teraz etapie ta kwestia procedowana, bo przypomnę w zamian też trzeba te drzewa nasadzić w innej przestrzeni, ale odpowiedź też będzie na piśmie.

Wszystkie odpowiedzi będą na pismo. Dla pana radnego Tomasza Andrzeja Nowaka również i to chyba tyle. Widzę, że jest ad vocem pana Sławomira Lachowicza, więc poczekam być może jeszcze coś dopowiem."

Głos zabrał radny **Sławomir LACHOWICZ**, cytując: „Panie prezydencie ja bym jednak chciał usłyszeć od pana kierownika, bo prawdopodobnie na pytanie w sprawie tych lokali pan Kaczmarczyk by odpowiedział, bo to jest ważna sprawa. Mianowicie, że te pieniądze, które przedsiębiorcy płacą za lokale, one są już ujęte w budżecie, a w przyszłym roku wiosną naprawdę będzie dużo zamykanych. Ja bym tam troszkę tych szczegółów tak oficjalnie, żeby mieszkańcy też się dowiedzieli jakie to są procedury, bo ja wiem, dlatego zadałem takie pytanie. Bardzo bym prosił."

Odpowiedzi na pytanie udzieli kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Sytuacja wygląda w ten sposób, możemy mieć do czynienia z takimi przypadkami, jak mówi pan radny, to znaczy na przykład mamy budynek

mieszkalny, który w części jest użytkowany jako usługi, przykładowo zakład fryzjerski, księgowość tego typu rzeczy, one formalnie są zgłoszone do opodatkowania dlatego, że część tego budynku mieszkalnego miała zmieniony sposób użytkowania na usługi i stąd jak gdyby wynikał obowiązek opłacenia podatku od tych metrów kwadratowych przewidzianych na działalność usługową. I teraz w przypadku likwidacji tej działalności musi nastąpić działanie odwrotne, to znaczy właściciel lokalu musi wystąpić o zmianę sposobu użytkowania tej części usługowej tego budynku z powrotem na zabudowę mieszkaniową i to będzie podstawa do tego, żeby opodatkować ten teren podatkiem od lokalu mieszkalnego, a nie od lokalu usługowego."

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu kierownikowi. Proszę o zabranie głosu pana prezydenta Witolda Nowaka."

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Szanowni państwo w prawdzie jest planowana sesja na 9 listopada, ale żeby nie umknęło albo zaplanować sobie czas w kalendarzu chciałbym zaprosić państwa wszystkich, bo to jest święto narodowe niepodległości na dzień 11 listopada na obchody, które rozpoczną się o godzinie 10.00 w kościele Świętego Bartłomieja, później na Placu Wolności. Ale także na wydarzenia współtowarzyszące temu świętu chociażby na koncert Orkiestry Kameralnej Teatru Wielkiego z Poznania, który będzie w Konińskim Domu Kultury popołudniu 11 listopada. Ci którzy lubią aktywny tryb życia być może na rajd rowerowy się wybiorą. Zapraszamy do uczestniczenia, to jest nasze wspólne święto, mamy tyle okazji, żeby się dzielić, a tak mało, żeby się łączyć, że wierzę, że wszystkich państwa 11 listopada zobaczymy w czasie tych obchodów. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytując: „Panie prezydencie a ten front budynku Zemełki będzie możliwy, żeby składać tam kwiaty, tak jak co roku na 11 listopada?"

Odpowiedzi udzielił zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Mamy pomnik Piłsudskiego jeszcze."

20. Zamknięcie obrad LXIV Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady, cytując: „Porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamykam LXIV Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach.”

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

/-/ Tadeusz WOJDYŃSKI

Protokołowało:

Biuro Rady Miasta Konina